

TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA



(Bases Económicas para el Derecho Económico)

Interpretación de “El Capital”
Realizada por **Carlos A. Gallardo Rivas**

2018

Interpretación
realizada por
CARLOS
ADAN
GALLARDO
RIVAS

TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA



CARLOS ADÁN GALLARDO RIVAS
DOCENTE EJERCIÓ CARRERA DE DERECHO
UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS

2018
La Paz - Bolivia

AUTOR

Carlos Adán Gallardo Rivas

EDITOR

David Marcelo Montecinos

ASESORAMIENTO LEGAL

Lindsay Denise Villanueva Vacaflor

SENAPI

Resolución Administrativa N° 1-972/2018

DEPÓSITO LEGAL

4-4-1623-18

Esta publicación puede ser reproducida total o parcialmente y transmitida por cualquier medio.

*En memoria de
Ismael Franco Vargas*

AGRADECIMIENTOS

A Karl Marx por escribir el fabuloso libro, con el título de “El Capital”, que me tuvo y me tiene entretenido por muchos años.

Al Profesor Universitario Félix Huanca Ayaviri por la gentileza de escribir el prólogo de la presente interpretación, del libro “El Capital” de Karl Marx.

Al Escritor David Marcelo Montecinos por el cuidado que tuvo en la edición.

A la Abogada Lindsay Denise Villanueva Vacaflor, por liberarme de las gestiones legales, que tanto me agobian.

A mi hija Verónica, por darme, las fuerzas para soportar este mundo inicuo y decadente.

CONTENIDO

<i>PRÓLOGO</i>	7
<i>INTRODUCCIÓN</i>	9
<i>TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA</i>	14
<i>MERCANCÍA Y DINERO</i>	18
1. RIQUEZA, MERCANCÍA Y VALOR	18
1.1. MODO DE PRODUCCIÓN.....	19
1.2. ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA	22
1.3. LA RIQUEZA	33
2. LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS	34
2.1. INTERCAMBIO DIRECTO DE MERCANCÍAS	35
2.2. INTERCAMBIO INDIRECTO DE	
MERCANCÍAS.....	40
<i>LA TRANSFORMACIÓN DEL DINERO EN</i>	
<i>CAPITAL</i>	70
1. LA FORMULA GENERAL DEL CAPITAL	71
2. CONTRADICCIONES DE LA FÓRMULA	
GENERAL DEL CAPITAL	76
3. LA MERCANCÍA GENERADORA DE VALOR	79
4. PROCESO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA	83
4.1. EL PROCESO LABORAL	83
4.2. PROCESO DE VALORIZACIÓN DEL VALOR	94
4.3. CAPITAL CONSTANTE, CAPITAL VARIABLE	
Y PLUSVALOR	111
<i>PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR</i>	121
1. COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL	121
2. PRODUCCIÓN O GENERACIÓN DE	
PLUSVALOR	123
3. TASA DE PLUSVALOR	129
4. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR ABSOLUTO Y	
RELATIVO	132
4.1. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR ABSOLUTO	133
4.2. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR RELATIVO	139

PROCESO DE REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL	146
.....	
1. EL CICLO DEL CAPITAL	147
2. REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL	150
3. REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	155
3.1. SUPUESTOS DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	157
3.2. VARIABLES DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	158
3.3. ECUACIONES DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	161
3.4. CONDICIONES DE EQUILIBRIO DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	163
3.5. FUNCIONAMIENTO DEL MODELO	169
4. REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL	178
4.1. SUPUESTOS DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL	178
4.2. VARIABLES DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL	180
4.3. ECUACIONES DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL	183
.....	184
.....	185
4.4. CONDICIONES DE EQUILIBRIO DEL MODELO	185
4.5. FUNCIONAMIENTO DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL	191
.....	
	199
ANEXO - MODOS PRECAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN	200
BIBLIOGRAFÍA	202

PRÓLOGO

Prologar un trabajo no es tarea fácil por la sencilla razón de que es la posición del autor; sin embargo, siempre es grato y es más si se trata del trabajo de un amigo dedicado a la enseñanza superior, así como a la promoción y facilitar la comprensión de un trabajo ya clásico como es El Capital.

El profesor Carlos A. Gallardo Rivas es un destacado economista y además un apasionado de la ciencia física, que por sus conocimientos es muy activo en las Redes sociales y con abundantes seguidores, indudablemente promociona materiales de economía en clave didáctica para estudiantes universitarios.

Luego de conocerlo hace varios años hemos cultivado una fructífera amistad, y puesto en la práctica algunas investigaciones de forma conjunta, es un profesor que lo calificaría de pragmático y realista.

Fruto de esa amistad me invita a prologar un trabajo suyo recientemente escrito, pero seguir, con años de erudición personal sobre el tema. El trabajo titula: Teoría Económica Marxista (Bases Económicas para el Derecho Económico).

De la lectura del trabajo de inicio en la introducción el autor afirma el sentido de su trabajo, por lo que es claro el propósito de la misma afirma: "La presente obra tiene como finalidad presentar el sustento teórico de una de las corrientes mencionadas. Posee las características propias de un texto resumen interpretado, en este caso del libro "El capital" de Karl Marx, pretende además constituirse en un texto guía para la comprensión del Derecho Económico".

De lo mencionado se desprende dos cuestiones principales, una; el autor es consciente de que existen distintas explicaciones sobre la economía y el Derecho Económico, y la teoría marxista expuesta en El Capital es una más de las existentes, dos; es un texto resumen interpretado de El

Capital, cuyo objetivo es constituirse en guía para comprender el Derecho Económico desde la perspectiva marxista.

Por otra Parte, el autor afirma también que el debate sobre la teoría marxista en Bolivia en sus inicios no fue científica, como ocurrió en otras latitudes, sino que la misma tuvo más ribetes políticos y por lo mismo denostada por unos y sobrevalorada por otros. Frente a la misma pretende avizorar en su resumen interpretación de El Capital, una postura crítica y científica o más concretamente presentar una versión más científica de la misma de modo que la externalidad de los lectores sea positiva.

En este trabajo de El Capital en clave resumen interpretado el lector encontrará desarrollada de forma didáctica y con explicaciones sencillas y en gráficos sobre el contenido de El Capital en no más de doscientas páginas, lo que hace del trabajo el dominio del autor sobre el tema.

En las primeras páginas se encontrará una referencia a las teorías económicas importantes que introducen al Derecho económico. Sigue una serie de referencias de los demás tratados en El Capital, de forma sencilla y de lectura fácil, que ayudaran a entrar de lleno en el mundo de la teoría marxista de la economía.

Por último, al autor agradecer por permitir realizar el prólogo y al lector seguir al autor a través de sus distintas obras. Sea de verdad un momento de inicio de una nueva etapa en la labor de los investigadores bolivianos.

La Paz, invierno de 2018

*Félix Huanca Ayaviri
Professor of Sociology of Law
Faculty of Law and Political Science
Universidad Mayor de San Andrés*

INTRODUCCIÓN

Desde el momento en que los conocimientos de la economía, empezaron a ser sistematizados en una disciplina con pretensiones científicas, no se logró hasta el presente construir un discurso unitario. Tampoco se ha construido una teoría del valor aceptada, por el conjunto de investigadores de la región de objetos de estudio¹, llamada economía. Por el contrario, la economía desde sus inicios como disciplina, está conformada por tendencias teóricas que intentan explicar los hechos económicos desde distintos horizontes de visibilidad.

Sin embargo, y pese a existir varias concepciones teóricas acerca de un aparente idéntico objeto de estudio, en el siglo XX, se destacaron dos grandes tendencias que aglutinaron para sí a las otras. Podría decirse que en este periodo se presenta una gran polarización del pensamiento económico, que conduce a los economistas teóricos y sus usuarios a reunirse en torno a una de las tendencias y producir de esta forma la gran escisión del pensamiento económico mundial.

¹ De todo el espectro de conocimiento posible, una disciplina científica delimita una región de objetos, a través del establecimiento de fronteras que encierran su dominio cognitivo.

Las consecuencias de la escisión se manifiestan en la normativa que utilizaron y utilizan los Estados para dirigir y controlar sus economías nacionales, como también sus relaciones con otras naciones. Es oportuno decir que la pugna de ambas tendencias ha influido en la vida política y social de humanidad a escala mundial.

Estas tendencias corresponden en un extremo a la corriente Marxista y en otro a la corriente Marginalista. Ambas al encontrar como disciplinas su ubicuidad en una misma región de objetos, construyeron a pesar de ello distintos objetos de estudio en un mismo recorrido de conocimiento. Razón por la cual se presenta entre ambas una discrepancia irreconciliable fundamental a cerca del valor de las mercancías. Y a partir de ésta, la explicación del comportamiento del conjunto de la economía se bifurca.

En el contexto de la sociedad boliviana y sus universidades podemos afirmar que ambas no permanecieron al margen de la contienda teórica y sus implicaciones. Lo que condujo, entre los años 40 y 80s del siglo XX, a los sucesivos cambios de los programas de estudio de las universidades, en los que se suprimió alternativamente la importancia de cada una de las tendencias teóricas contrapuestas.

La disputa teórica en el periodo mencionado, en Bolivia, estuvo orientada mayoritariamente a condenar a una de las dos teorías al terreno del conocimiento vulgar, desde una perspectiva estrictamente de política partidaria. Los ataques de los defensores de una sobre la otra, en muy contados casos han estado sometidos al rigor de los procedimientos de demarcación de lo que es considerado ciencia y lo que no lo es. Las reflexiones epistemológicas fueron rebasadas por los intereses del poder político. En consonancia con esta afirmación es lógico concluir que en dicho periodo pudieron más las pasiones y los intereses ligados a grupos de poder, que las reflexiones científicas. Sin lugar a dudas, el interés manifiesto consistía en legitimar no sólo una tendencia teórica en detrimento de la otra, sino también legitimar a un régimen económico y social; y, por lo tanto, los instrumentos de política económica a ser utilizados.

La actividad frenética por reducir a una de ellas dentro los límites del conocimiento vulgar implicó demostrar que la teoría en cuestión es falsa y, por lo tanto, inaplicable y lesiva a los intereses de la colectividad.

En cuanto al conocimiento científico desde la perspectiva de los contendientes, ésta explica la verdad de los fenómenos. En el caso que nos compete, la verdad de la explicación de los hechos económicos; por

consiguiente, si una teoría es válida lo son también sus derivaciones.

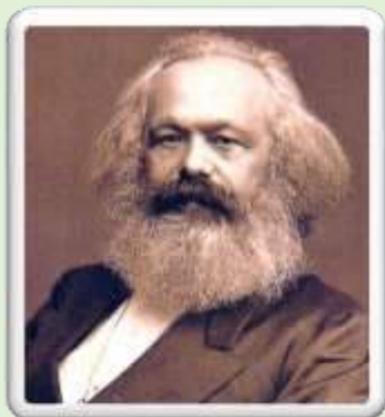
En la última década del siglo XX esta controversia teórica comenzó a desaparecer, intensificándose a partir del derrumbe del bloque socialista, el proceso concluye con la victoria política (no científica) de la tendencia marginalista sobre la marxista. La influencia mundial expulsa a la concepción marxista de los espacios de discusión científica. Desde ese momento la teoría económica dominante tiene como base de sustentación a la corriente Marginalista. A tal extremo que, en el caso de Bolivia, en librerías y puestos de venta es muy difícil encontrar literatura marxista.

A partir de la conclusión del primer quinquenio del siglo XXI los modelos político-económicos impuestos en América Latina se debilitan y con ese debilitamiento también las Corrientes de Pensamiento Económico que las sustentan. Esta dinámica de los acontecimientos posibilita la oportunidad de reflexionar críticamente sobre la validez real de ambas teorías. Analizar si los procedimientos empleados y las explicaciones alcanzadas, logran explicar de manera adecuada los niveles de complejidad que se presentan en el actual segmento espacio - temporal. Esto quiere decir, que, desde el punto de vista epistemológico, tanto la tendencia marxista como la marginalista actualmente tienen

vigencia y por tanto es necesario conocerlas y establecer sus límites, para poder explicar el comportamiento económico y sus implicaciones.

La presente obra tiene como finalidad presentar el sustento teórico de una de las corrientes mencionadas. Posee las características propias de un ***texto resumen interpretado***, en este caso del libro «El Capital» de Karl Marx, además pretende, constituirse en un texto guía para la comprensión del Derecho Económico.

TEORÍA ECONÓMICA MARXISTA



KARL MARX

Nació en Tréveris, Reino de Prusia el 5 de mayo de 1818.

Murió en Londres, Reino Unido el 14 de marzo de 1883.

Estudio Derecho en Alemania, en la Universidad Renana de Bonn.

PUBLICACIÓN "EL CAPITAL"

Tomo I 1867

Tomo II 1885

Tomo III 1894

Mis indagaciones me hicieron concluir que tanto las relaciones jurídicas como las formas de Estado no pueden ser comprendidas por sí mismas ni por la pretendida evolución general del espíritu humano, sino que, al contrario, tienen sus raíces en las condiciones materiales de vida, cuyo conjunto Hegel, siguiendo el ejemplo de los ingleses y franceses del siglo XVIII, abarca con el nombre de "sociedad civil", y que la anatomía de la sociedad civil debe buscarse en la Economía política.

Karl Marx

"Contribución a la crítica de la economía política"

La economía política marxista tiene su origen en la concepción teórica de Karl Marx sobre la realidad económica y se encuentra magistralmente expuesta en su obra que lleva por título «Das Kapital» (Kritik der politischen Oekonomie). En este tratado, Marx, estudió el modo de producción capitalista, a partir de los trabajos de Adam Smith y David Ricardo, quienes sentaron los cimientos de la teoría del valor al intentar explicar el origen de la riqueza.

Marx criticó la teoría del valor formulada por Smith y Ricardo, y concluye que la riqueza está constituida por la magnitud de valor de las mercancías y que esta magnitud es determinada por la cantidad de trabajo útil socialmente necesario, consumido en su producción. Descubrió que, en el mercado, más allá de las relaciones entre objetos, se dan relaciones entre personas con la mediación del dinero. También descubrió que el dinero se transforma en capital al momento de adquirir y consumir fuerza de trabajo formalmente libre. Revela que el salario pagado por una jornada de trabajo encubre una forma de explotación, a saber, la generación de *plusvalor*. Sostiene que el obrero en una parte de la jornada de trabajo produce la magnitud de valor que cubre las necesidades de medios de subsistencia de él y su familia; y durante la otra parte de la jornada laboral trabaja sin remuneración,

creando plusvalor para el dueño del capital. Marx, considera a al plusvalor el núcleo central en torno al cual gira la explicación del comportamiento del modo de producción capitalista. Al descubrir que el capital incrementa la productividad del trabajo desarrolla el concepto de plusvalor relativo. También explica los procesos de acumulación y desacumulación de capital en un intento por comprender la crisis cíclica del régimen de producción capitalista.

La explicación del modo de producción capitalista lo conduce a formular la predicción siguiente: el desarrollo de las fuerzas productivas se frenará por acción de las relaciones sociales de producción capitalistas, lo que conducirá inevitablemente a la destrucción de este modo de producción, y la consiguiente instauración de otro, al que denominó comunista.

La tendencia histórica de las formas de organización social para la producción de los medios de subsistencia avanza hacia formas más complejas de organización y por ello las relaciones sociales de producción capitalistas tendrán que devenir en otro tipo de relaciones en la cual no exista propiedad privada sobre los medios de producción.

TEMA 1 MERCANCÍA Y DINERO

RIQUEZA,
MERCANCÍA
Y VALOR

MODO DE PRODUCCIÓN
ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA
LA RIQUEZA

CIRCULACIÓN
DE MERCANCÍAS

INTERCAMBIO DIRECTO
DE MERCANCÍAS

INTERCAMBIO INDIRECTO
DE MERCANCÍAS

TEMA I

MERCANCÍA Y DINERO

1. RIQUEZA, MERCANCÍA Y VALOR

Carlos Marx afirma²: La *riqueza* de las sociedades en las que domina el *modo de producción* capitalista se presenta como un enorme cúmulo de *mercancías*, y la mercancía individual como la forma elemental de esa riqueza.

Esta aseveración da a conocer que, en el transcurso del desarrollo de la sociedad humana, la riqueza adopta una forma específica de manifestación y esta forma de expresión está en estricta correspondencia con el régimen o modo de producción imperante en un segmento espacio temporal de la historia económica y social de la humanidad.

Los conceptos de modo de producción y mercancía, al ser componentes importantes de la manifestación de la

² Todas las afirmaciones de Karl Marx provienen del libro “El Capital”, vigésima edición en español, año 1975, Siglo veintiuno editores.

riqueza, son sometidos a profundo estudio y crítica por el pensamiento de Marx.

1.1. MODO DE PRODUCCIÓN

Un *modo de producción* es la manera o forma en que los hombres se *organizan socialmente* para producir los objetos materiales, destinados a la satisfacción de sus necesidades (Ver figura 1). Es el resultado de la interrelación entre el grado de desarrollo de las *fuerzas productivas* y el grado de desarrollo que adoptan las *relaciones sociales de producción*.



Las *fuerzas productivas* son el conjunto de *capacidades humanas y naturales* que posee una colectividad en un periodo de tiempo y espacio geográfico.

Están compuestas por *fuerza de trabajo*³ y *medios de producción*; los medios de producción se conforman por *objetos de trabajo*⁴, *medios de trabajo*⁵ y *medios auxiliares*⁶.

³ La *fuerza de trabajo* es el conjunto de facultades físicas y mentales que existen en la corporeidad viva de un ser humano. Es la capacidad que al ejecutarse produce objetos materiales aptos para la satisfacción de las necesidades humanas. Al utilizar fuerza de trabajo se produce trabajo.

⁴ El *objeto de trabajo* está constituido por toda cosa sobre la cual recae el esfuerzo transformador del hombre y que permanece al finalizar el proceso de producción en la materialidad del producto final. Se distinguen dos tipos de objetos de trabajo, los que pre existen al trabajo en la naturaleza (materia bruta) y las materias primas. Los objetos de trabajo preexistentes en la naturaleza son todas las cosas que el trabajo se limita a desligar de su conexión directa con la naturaleza. Materia prima es toda cosa que ha experimentado una modificación mediada por el trabajo.

⁵ Los *medios de trabajo* son un conjunto de cosas que el trabajador interpone entre él y el objeto de trabajo. Cosas que le sirven como ayuda en su acción de transformar dicho objeto.

⁶ Los *medios auxiliares* son todas las cosas distintas a los medios de trabajo que posibilitan la obtención de un producto final pero que no permanecen en él, por lo general son los productos energéticos.

Las *relaciones sociales de producción* dependen estrictamente del carácter que asume la propiedad de los medios de producción. Es decir, de la *propiedad y posesión* de los medios de producción, depende el carácter de las relaciones que se establecen entre los seres humanos, cuando estos tienen por objetivo producir los objetos materiales necesarios para su existencia.

Por lo tanto, para la vigencia de una sociedad y en este caso la capitalista. La forma de propiedad de los medios de producción tiene que ser reconocida y aceptada (voluntaria o forzosa) por la mayoría de los componentes de la sociedad, debe estar estipulada en la norma vigente y además garantizada por el accionar del Estado.

Un modo de producción, de acuerdo a la definición expresada, deviene de la relación entre el grado de desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Al desarrollarse las fuerzas productivas y modificarse las relaciones sociales de producción a lo largo del tiempo, muestran que un modo de producción sufre transformaciones, y, por tanto, su presencia como una forma particular de producción social se modifica a grado tal que se transforma en otro modo de producción. En algunos casos la sociedad no logra esta transformación y en consecuencia la sociedad desaparece como

tal, al no poder producir los objetos materiales necesarios para su existencia. Marx considera que el desarrollo de la sociedad humana, hasta llegar al modo de producción capitalista, atravesó tres modos fundamentales de producción⁷, a saber: la comunidad primitiva, el esclavismo y el feudalismo

1.2. ANÁLISIS DE LA MERCANCÍA

Marx establece un procedimiento metodológico, por el cual, el inicio de su investigación comienza con el análisis de la mercancía individual, debido a que esta es la manifestación de la forma elemental de riqueza.



⁷ Autores posteriores incluyen otros modos de producción, sin embargo, estas inclusiones no afectan el hilo argumentativo de Marx.

Para Marx, la mercancía se presenta en primera instancia como toda cosa útil que satisface las necesidades humanas de manera directa (medios de subsistencia⁸) o indirecta (medios de producción). Sostiene que la utilidad de una mercancía está condicionada por su cuerpo y que esa utilidad hace de la cosa (mercancía) un *valor de uso* que se *efectiviza* únicamente en el consumo. Los valores de uso constituyen, por tanto, el contenido material de la riqueza.

En segunda instancia, el cuerpo de la mercancía es portador material del valor de cambio. El valor de cambio (Ver figura 2) se muestra como una relación cuantitativa, que mide la proporción en que se intercambian valores de uso de distinta cualidad.

Dada esta igualdad, Marx pregunta: ¿Por qué dos cosas tan disímiles (distintas) pueden intercambiarse en una proporción y no en otra? ¿Qué significa esta igualdad?

Él responde: para que se dé la igualdad entre dos cosas cualitativamente

⁸ Los medios de subsistencia constituyen todos los objetos materiales que permiten la satisfacción inmediata de las necesidades humanas, como pan, helados, vestimenta, vivienda...etc.

diferentes tiene que existir *algo que sea común* a ellas. Pero ese algo en común no puede ser una propiedad natural de las mercancías⁹. Si se quiere encontrar ese algo común es imprescindible *abstraer*¹⁰ los valores de uso de ambas mercancías, es decir, dejar de lado el cuerpo de las mercancías. El resultado de la abstracción implica que las propiedades sensibles¹¹ de las mercancías desaparecen, y, por tanto, únicamente les quedará *la propiedad de ser productos del trabajo*¹². La abstracción del valor de uso, además, pone de manifiesto que la mercancía ya no es el producto de un

⁹ En el ejemplo de la figura 2 no existe nada natural, común entre el cuerpo de la mercancía martillo y el cuerpo de la mercancía piña.

¹⁰ Abstraer implica separar por medio de una operación intelectual las cualidades de un objeto para considerarlas aisladamente o para considerar el mismo objeto en su pura esencia o noción.

¹¹ Propiedades del objeto que pueden ser captadas directamente por los sentidos.

¹² El trabajo es una actividad humana orientada conscientemente, a transformar la naturaleza en objetos materiales que satisfagan las necesidades humanas de manera directa o indirecta. El trabajo es el uso de la fuerza de trabajo

*trabajo concreto*¹³, pues estos dejan de distinguirse reduciéndose en su totalidad a *trabajo humano indiferenciado*¹⁴ o *trabajo abstracto*.

Por lo tanto, ese algo común que se manifiesta en la relación de las mercancías (valor de cambio), es su **VALOR**. En consecuencia, un valor de uso sólo tiene valor, sí, en él está incorporado trabajo humano abstracto.

Marx al iniciar su investigación, comenzó indicando que la mercancía se muestra como poseedora de valor de uso y valor de cambio (Pensamiento Abstracto). Sin embargo, después de someter esta aseveración, a un riguroso proceso de observación y crítica (Concretización Progresiva) indica que esta era falsa. Concluye afirmando que los determinantes de la mercancía son *el valor de uso y el valor* (Pensamiento Concreto).

Como valor, la mercancía tiene que medir su magnitud de valor. Para lograr este propósito, es necesario medir la cantidad de

¹³ Es el trabajo que crea valores de uso concretos. Ej. El trabajo del salteño produce salteñas, el panadero produce pan, el carpintero produce muebles, etc.

¹⁴ Es el gasto de energías físico síquicas que realizan todos los seres humanos sin importar el tipo de trabajo que realicen.

trabajo que contiene el valor de uso de la mercancía. Entonces *¿cómo realizar esta medición?* La respuesta de Marx a esta interrogante es sencilla, por su *duración*. Es decir, por la cantidad de trabajo que contiene el cuerpo de una mercancía y esta cantidad de trabajo se mide por el tiempo empleado en su producción; y el tiempo de trabajo se mide a su vez, en horas, días, meses, etc.

Si el valor de las mercancías depende del tiempo de trabajo incorporado en ellas. Entonces, las mercancías que contienen cantidades iguales de trabajo tienen la misma magnitud de valor. Mientras que las mercancías que contienen mayor trabajo, tienen en relación a las anteriores mayor valor.

En el caso de mercancías idénticas, cuando una persona (Marta) tarda más en producir una mercancía idéntica en relación a otra persona (Juana). La mercancía producida por esa persona (Marta) tendrá mayor valor que la otra mercancía idéntica producida por otra persona (Juana) en un tiempo menor.

Se pone en evidencia, por lo tanto, una interrogante: *¿cuál es el tiempo de producción que debe ser utilizado para medir la magnitud de valor de una mercancía?*

Marx, resuelve el problema indicando: que la magnitud del valor de las mercancías

se mide por el *tiempo de trabajo socialmente necesario* utilizado en su producción, en condiciones normales de producción y con el grado social medio de destreza e intensidad de trabajo vigentes en una sociedad. La magnitud del valor, por lo tanto, en última instancia está determinada por la *fuerza productiva del trabajo*¹⁵; y esta última por el nivel medio de destreza del obrero, el estado de desarrollo de la ciencia y la tecnología, la coordinación social en el proceso de producción, la escala y eficiencia de los medios de producción y las condiciones presentes en la naturaleza.

En resumen, la mercancía es todo objeto o cosa que porta en su materialidad *valor de uso y valor*; y que, además, se la destina al intercambio. Sin embargo, una cosa puede ser valor de uso y no ser valor, cuando su utilidad no ha sido mediada por el trabajo del hombre. Tampoco es mercancía un objeto que no se destina al intercambio pese a poseer valor de uso y valor. Por último, si se produjo una cosa para el intercambio y esta no es un objeto para el uso de otras personas, esta se convierte en una cosa inútil y con ella el *trabajo* utilizado en su producción será también *inútil* y, por tanto, no constituirá

¹⁵ Indica la cantidad de valor que produce una persona en un periodo de tiempo.

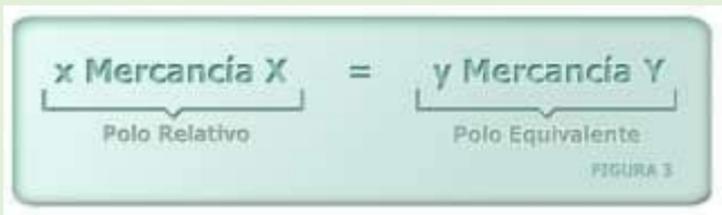
valor alguno.

Como indicamos en el párrafo anterior, las mercancías se presentan bajo la forma de valores de uso o cuerpos de mercancías. Sin embargo, sólo son mercancía debido a la capacidad de satisfacer las necesidades humanas y simultáneamente ser portadoras de valor.

Para llegar a esta conclusión, Marx comenzó analizando la relación de intercambio entre las mercancías (valor de cambio), para descubrir el valor de las mismas, oculto en esta relación. El camino de retorno consiste en explicar la *forma dineraria de expresión del valor*, forma actual en que se manifiesta el valor de la mercancía. Para cumplir con este propósito, Marx, dilucida esta forma o expresión del valor a partir de las formas históricas de expresión de valor que la precedieron:

- a) Forma simple,
- b) Forma total o desplegada y
- c) Forma general.

La *forma simple de expresión valor* (Ver figura 3), para Marx, presupone el intercambio de dos mercancías heterogéneas que desempeñan dos papeles diferentes.



Una de las mercancías (X) expresa su valor en otra mercancía y la otra (Y) hace las veces de material para dicha expresión de valor. La magnitud de valor de la mercancía X queda *representada* como valor relativo (forma relativa de valor); y la mercancía Y funciona como equivalente (forma de equivalente). Sin embargo, la misma mercancía no puede en la relación de equivalencia presentarse simultáneamente como *polo relativo y polo equivalente*. De manera tal, que la magnitud de valor de la mercancía X dependerá de la magnitud de la mercancía Y. Esta forma se da cuando los productos del trabajo se convierten en mercancías a través de un intercambio fortuito u ocasional.

Según Marx, la forma simple de valor de una mercancía está contenida en su relación de valor con otra de diferente clase. De esta manera demuestra que la forma de valor (expresión del valor) de la mercancía surge de la relación mercantil, y que, por el contrario, el valor y la magnitud de valor no derivan de su forma de expresión o valor de cambio.

En la *forma total o desplegada de la expresión de valor* (Ver figura 4), el valor de

una mercancía queda expresado en innumerables mercancías del conjunto de mercancías.



La mercancía X ya no se halla únicamente en relación social con una clase singular de mercancías, sino con el conjunto de las mercancías (A , B , C , oro, etc.). Marx, indica que por primera vez el trabajo creador de valor de una mercancía se ve presentado expresamente como trabajo equivalente a cualquier otro trabajo. En esta forma de valor cada elemento del conjunto de mercancías es una forma particular de equivalente.

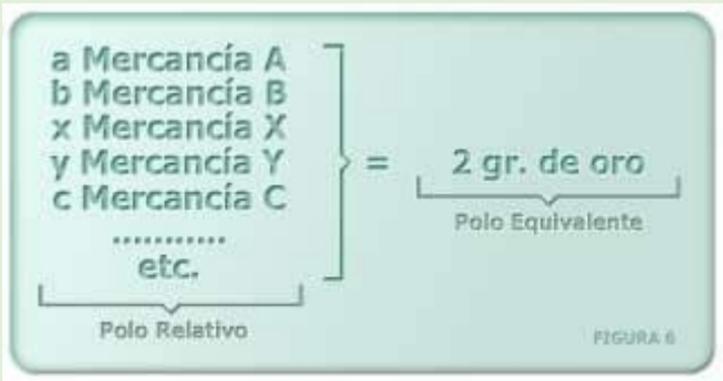
En la forma total de valor, sólo una mercancía puede desplegar plenamente su valor relativo. Ya que no es factible invertir los términos de la relación de intercambio sin modificar su carácter de conjunto.



La *forma general de expresión del valor* (Ver figura 5) implica que el conjunto de mercancías, más propiamente las interrelaciones entre los dueños de esas mercancías, provoca la separación de una de las mercancías del conjunto, para que oficie de equivalente general. Las mercancías, por lo tanto, representan o expresan su valor en una sola mercancía de manera unitaria. La mercancía que oficia de equivalente general es la reducción de todos los trabajos reales al carácter, que le es común, el de trabajo humano indiferenciado (trabajo abstracto). Históricamente, ese sitio privilegiado lo conquistó una mercancía determinada, una de las que en la forma total de valor figura como equivalente particular.

La *forma dineraria de expresión del valor* (Ver figura 6) se distingue de la anterior forma de valor, únicamente, por el cambio de posición de la mercancía que hace de

equivalente. En lugar de la mercancía X, es el *oro* el que adopta la forma de equivalente general. Marx indica, que, si el oro se



enfrenta a las otras mercancías sólo como dinero, ello se debe a que anteriormente se contraponía a ellas como mercancía. Al igual que todas las demás mercancías, el oro ha funcionado también como equivalente singular en actos de intercambio aislados, o como equivalente particular junto a otras mercancías que desempeñaban el mismo papel. Poco a poco comenzó a funcionar como equivalente general hasta convertirse en mercancía dineraria.

1.3. LA RIQUEZA

Comprendidos los conceptos de *modo de producción y mercancía* estamos en condiciones de interpretar la aseerción de Marx con respecto a la *riqueza*.



Esta afirmación dice: la riqueza (Ver figura 7) *se presenta* como un conjunto de mercancías, pero no indica, que la mercancía es riqueza. Indica que las mercancías, tan sólo son las portadoras materiales de la riqueza. Podemos interpretar de ello, que la riqueza, *es* la magnitud de valor que contienen las mercancías. En otras palabras, la *riqueza* está constituida por el *trabajo útil* socialmente necesario incorporado en el conjunto de mercancías que produce una sociedad.

La afirmación de Marx dice, además, que la riqueza expresada en el conjunto de mercancías existe únicamente, en las sociedades donde el modo de producción capitalista es el dominante. Esto implica, que esta *forma de riqueza* sólo se presenta en las sociedades que mayoritariamente satisfacen sus necesidades, a través de la producción y el consumo directo e indirecto de *mercancías*.

Marx a lo largo de su exposición explica los procesos y condiciones de la producción de mercancías y la forma que adoptan las relaciones sociales de producción capitalista.

2. LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS

Marx, después de examinar la expresión elemental de la riqueza a través de la mercancía individual. Explica el proceso de intercambio de las mercancías en su conjunto, desde su forma más simple¹⁶

¹⁶ Cuando se intercambia un valor de uso por otro valor de uso distinto, corresponde a la forma simple, total y general de expresión del valor, explicada en el subtema anterior. Por ejemplo, la mercancía A se intercambia directamente con la mercancía B. (M - M).

hasta su forma desarrollada¹⁷ . Examina la circulación de mercancías, la evolución del dinero y sus funciones.

2.1. INTERCAMBIO DIRECTO DE MERCANCÍAS

Para el intercambio directo de mercancías, es imprescindible que por lo menos dos propietarios de mercancías se relacionen y ambos cumplan las condiciones siguientes:

- ⇒ Los interesados deben poseer mercancías con distintos valores de uso. Es decir, uno posee la mercancía A y el otro la mercancía B.
- ⇒ El propietario de la mercancía A debe reconocer a la otra persona como propietario privado de la mercancía B, y el propietario de la mercancía B debe reconocer al otro como propietario privado de la mercancía A.
- ⇒ La mercancía A para su propietario no

¹⁷ Corresponde a la forma dineraria de expresión del valor. En esta forma las mercancías ya no se intercambian de forma directa, sino más bien, se intercambian con la mediación del dinero que oficia como equivalente general del valor de las mercancías.

tiene valor de uso¹⁸, por lo tanto, está dispuesto a enajenarla¹⁹ voluntariamente. Ocurre lo propio con el propietario de la mercancía B.

- ⇒ La mercancía A debe poseer valor de uso para el propietario de la mercancía B y la mercancía B tiene que poseer valor de uso para el propietario de la mercancía A.
- ⇒ Ambos deben estar dispuestos a apropiarse voluntariamente de la mercancía ajena.
- ⇒ Ambos deben acordar la proporción en cantidades, de mercancía A y B a intercambiar.

Si se cumplen estas condiciones, dice Marx, las mercancías A y B cambian de dueño en una determinada proporción cuantitativa y, por tanto, se **realizan** como valores. Este hecho constituye el acto fundamental del intercambio. Como tal, es una relación económica que se refleja en una relación jurídica cuya consecuencia es

¹⁸ El único valor de uso que posee es su utilidad para el intercambio.

¹⁹ Pasar o transmitir a alguien la propiedad de algo.

un *contrato* legalmente formulado o no.

En sus inicios las mercancías no se relacionan entre sí como mercancías, sino solamente como *productos o valores de uso*.

Históricamente el intercambio directo de mercancías hace su aparición en el momento en que un colectivo social produce de manera fortuita excedente económico²⁰. Este excedente económico ya no es valor de uso para sus propietarios, y para no destruirse como valor²¹ tiene que realizarse. Es decir, debe intercambiarse por otro producto que sí tenga valor de uso para la comunidad social que produjo el excedente. Para cumplir esta finalidad, los propietarios del excedente entran en contacto con otras entidades comunitarias o con los miembros designados de estas para intercambiar sus productos del trabajo.

Es obvio, por tanto, que en el proceso directo de intercambio todas las mercancías son *no valores de uso* para sus poseedores y *valores de uso* para sus no poseedores, por eso, tienen que cambiar de dueño. Con este propósito las mercancías tienen primero que acreditarse (presentarse o mostrarse) como valores de uso antes de poder realizarse como valores, para finalmente

²⁰ Producen más de lo que pueden consumir.

²¹ Convertir el trabajo empleado en su producción en trabajo inútil.

realizarse como valores de uso. Sin embargo, la proporción cuantitativa de su intercambio es, en un principio, completamente fortuita o casual.

En el intercambio directo de productos toda mercancía es directamente medio de cambio para su poseedor y equivalente para su no poseedor, pero sólo en la medida que tenga valor de uso para él. Por tanto, el producto que se cambia aún no ha adquirido una forma de valor autónomo al de su propio valor de uso o de la necesidad individual que experimentan los sujetos del intercambio.

Marx sostiene que, con el paso del tiempo, las sociedades producen una parte de los productos del trabajo con la *intención* de llevarlos al *intercambio*. A partir de ese momento se reafirma, por una parte, la *separación* entre la utilidad de las cosas para las necesidades inmediatas; y por otra, su utilidad con vistas al intercambio.

Marx asevera que, en su desarrollo histórico, la expansión y profundización del intercambio, desarrollaron la contradicción entre *valor de uso y valor*. La necesidad de dar una expresión exterior a esa contradicción, con vistas al intercambio, contribuye a que se establezca una *forma autónoma de valor mercantil*. Esta se alcanza definitivamente mediante el desdoblamiento del valor de la mercancía en *mercancía y dinero*.

El desdoblamiento implica que la magnitud de valor de la mercancía (trabajo abstracto socialmente necesario) tiene que encontrar una forma autónoma (separada) de expresión del valor que sea aceptada socialmente. Es a través del proceso social, que el conjunto de mercancías, o más propiamente sus dueños, apartan a una mercancía de las demás para que cumpla la función social de ser específicamente equivalente general. Sólo ese acto social pudo, en el pasado, convertir a la mercancía que oficia como equivalente general en *dinero*. Por esta razón, sostiene Marx, la mercancía logra su desdoblamiento en mercancía y dinero.

Ahora, siendo solamente cuantitativa la diferencia que existe entre las magnitudes de valor, la mercancía dineraria ha de poder reflejar diferencias puramente cuantitativas, y por tanto ser divisible a voluntad y en partes susceptibles de volver a integrarse. El oro y la plata poseen por naturaleza esas propiedades.

Marx indica, que el proceso de intercambio desarrollado transforma a una mercancía (oro y plata) en dinero, de manera que la expresión específica de valor que caracteriza a la *forma dineraria de valor* lo constituyen el conjunto de las otras mercancías. Es decir, al igual que todas las mercancías el dinero sólo puede expresar su propia magnitud de valor relativamente en otras mercancías. Su propio valor, como en

el caso de cualquier mercancía, lo determina el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción y se expresa en la cantidad de toda otra mercancía en la que se haya incorporado el mismo tiempo de trabajo socialmente necesario.

2.2. INTERCAMBIO INDIRECTO DE MERCANCÍAS

La evolución del proceso social de intercambio, en un momento dado, condiciona a la totalidad de las mercancías a conferir al dinero el rol o papel de equivalente general. A partir de ese momento surge en él una forma autónoma de valor, *el dinero*. A consecuencia de ello el intercambio se realiza ahora, ya no de forma directa, sino con la mediación²² o intermediación del dinero.

Como se indicó anteriormente, las mercancías que mejor se adaptaron como dinero por sus características naturales, fueron el oro y la plata. El oro y la plata, al ser formas autónomas de valor; es decir,

²² El dinero media el proceso de intercambio. La mercancía A primero se cambia por dinero, luego el dinero se cambia por la mercancía B. Mercancía A - Dinero - Mercancía B (M - D - M).

independientes a su valor de uso (como metal sirve, para ornamentos, coronas dentales, circuitos electrónicos, etc.), adquieren un valor de uso social que se expresa en las funciones que desempeñan en el proceso de intercambio. Las funciones del dinero en su relación con el proceso de intercambio son las siguientes: medida general del valor de las mercancías, medio de circulación y medio de pago.

2.2.1. FUNCIÓN: MEDIDA GENERAL DE LOS VALORES

Para Marx, la primera función del oro y/o plata consiste en proporcionar al conjunto de mercancías el material para la expresión de su valor. Funcionan como medida general de los valores (equivalente general), y sólo debido a esta función el oro y/o la plata se convierten en dinero.

Como medida de valor, el dinero es la forma de *manifestación o expresión* de la medida del valor que contienen las mercancías. En otras palabras, el dinero como medida de valor es simplemente la expresión del tiempo de trabajo abstracto socialmente necesario que contienen las mercancías.

La forma dineraria de expresión del valor de las mercancías no es otra cosa que el precio de las mercancías. Esto quiere

decir, que *el precio no es el valor de las mercancías sino tan sólo la expresión o la manifestación del valor de ellas.*

El precio de las mercancías es una forma imaginaria o figurada del dinero, no es el dinero en su forma real y palpable. En su función de medida de valor (*precio*), el dinero sirve como dinero no real o figurado. Aunque para la función de medir el valor sólo se utiliza dinero imaginario, el precio depende estrictamente del material dinerario real que se utiliza para medir el valor de las mercancías. Esta necesidad, implica la adopción de un patrón de precios.

Por ejemplo, si el oro y la plata sirven simultáneamente como medida de valor, todas las mercancías tendrán dos expresiones de precios diferentes, patrón en oro (precios en oro) y patrón plata (precios en plata). Sin embargo, para medir el precio de las mercancías no se requiere ni un gramo real de oro o de plata, se requiere tan sólo imaginarlos.

En cuanto al dinero como medida del valor, el dinero sirve para transformar en precios los valores del conjunto de mercancías, es decir, en cantidades figuradas de oro o plata. En cuanto al patrón de precios, el dinero mide con referencia a una cantidad precisa de oro y/o plata, por lo tanto, para el patrón de precios es necesario fijar determinado peso en oro y/o plata como unidad de medida.

En sus orígenes el patrón de precios estuvo determinado por sus denominaciones ponderales (el peso específico del metal en fracciones de oro y/o plata). Con el transcurrir del tiempo, asevera Marx, las denominaciones dinerarias de los pesos metálicos se *separan* gradualmente de sus primitivas denominaciones ponderales. El resultado del proceso histórico de separación, transforma en costumbre común el alejamiento entre el nombre dinerario de los pesos metálicos y su denominación ponderal corriente (moneda). Como el patrón dinerario por una parte es puramente convencional y por otra requiere vigencia general, a la postre se lo regula por *vía legal*.

Los precios se expresan ahora en las denominaciones dinerarias (pesos, dólar, euro) legalmente vigentes, del patrón dinerario. Las denominaciones dinerarias (antes de la ruptura del patrón oro) expresan por un lado el valor de las mercancías y, por el otro, partes alicuotas²³ de un peso metálico, del patrón dinerario (oro y/o plata).

²³ Si el oro es el patrón de precios, suponemos que 50 bolivianos están en lugar de 2 gramos de oro, los 50 bolivianos también expresan el valor de las mercancías que equivalen a las horas de trabajo que produjeron los 2 gramos de oro.

El *precio*, es la denominación dineraria del trabajo incorporado en la mercancía. La equivalencia entre la mercancía y el precio de aquella, es una tautología²⁴, ya que la expresión relativa del valor de una mercancía es siempre y en general expresión de la equivalencia entre dos mercancías.

Sin embargo, en las *denominaciones dinerarias* desaparece toda *huella de la relación de valor*. Por lo tanto, cuando el precio utiliza como patrón a las denominaciones dinerarias (separadas ya del patrón metálico a la cual representan) en su función de medida general de los valores admite la posibilidad de albergar incongruencias cuantitativas y cualitativas.

Una incongruencia de orden cuantitativo, se presenta entre la magnitud del valor de las mercancías y su precio, es decir como una divergencia entre la magnitud de valor y el precio²⁵. El precio puede ser mayor o menor al valor de la

²⁴ Consiste en la repetición de un mismo pensamiento expresado en dos o más proposiciones, una de las cuales define o califica otra que tiene el mismo contenido. Dos horas de valor contenidas en la mercancía A es igual a 2 horas contenidas en el equivalente general Dinero (Oro o Plata).

²⁵ Una mercancía en términos de precio en cuanto magnitud del valor puede expresar mayor o menor valor del que realmente posee.

mercancía.

Una contradicción cualitativa, implica que el precio deja de ser en general la expresión del valor. Cosas que no son mercancías, indica Marx, como la materia pre existente al trabajo, la conciencia, el honor, la honestidad etc., pueden ser puestas a la venta por sus poseedores, adoptando así, gracias a su precio, la forma mercantil.

Por último, la forma precio lleva *implícita* la *enajenación de las mercancías por dinero* y la necesidad imperiosa de esa enajenación. El dinero cualquiera sea su forma, sólo desempeña la función de medida ideal del valor, puesto que en el proceso de intercambio es cuando circula efectivamente como mercancía dineraria (dinero real).

2.2.2. FUNCIÓN: MEDIO DE CIRCULACIÓN

En un comienzo, como ya mencionamos, las mercancías entran en el proceso de intercambio tal como fueron creadas y, por tanto, se intercambian directamente. Con el desarrollo y la profundización del proceso de intercambio se suscita el desdoblamiento de la mercancía en mercancía y dinero. En esa

antítesis²⁶ las mercancías como valores de uso se *contraponen* al dinero como valor de cambio.

Marx, interroga ¿Por qué en el intercambio, el valor de uso de las mercancías se contrapone al dinero como valor de cambio?

A esta interrogante, el mismo Marx responde, indicando que la mercancía es *valor de uso real*²⁷; y su magnitud de valor se pone de manifiesto sólo de manera ideal en el precio, que la refiere al término opuesto, no ideal, al oro y/o plata, como su figura real de valor. El material del oro y/o plata, a la inversa, sólo cuenta como concreción material del valor, como dinero. De ahí que realmente sea valor de cambio.

La contraposición del valor de uso de la mercancía, con el valor de cambio del dinero; condiciona a que el proceso de intercambio de mercancías, se lleve a cabo a través de dos metamorfosis²⁸: 1) la transformación de la mercancía en dinero y

²⁶ Oposición de sentido entre dos términos o dos proposiciones.

²⁷ El valor de uso depende de las propiedades sensibles del cuerpo real y no imaginario de la mercancía.

²⁸ Transformación de una cosa en otra.

2) su reconversión de dinero en mercancía.

2.2.2.1. LA METAMORFOSIS DE LAS MERCANCÍAS

El proceso de intercambio se lleva a cabo con la *intermediación del dinero* de la forma siguiente (Ver Figura 8): el propietario de cualquier mercancía, en este caso (Juan), dueño de la mercancía A (M_A) vende su mercancía a un precio y por consiguiente recibe una vez, realizada la transacción cierto monto de dinero (D); con ese dinero compra otra mercancía cualquiera, que para este caso es la mercancía B (M_B).



Las fases del ciclo de la metamorfosis de las mercancías son, en consecuencia, a la vez transacciones realizadas por el

poseedor de ésta, la *venta* es la primera metamorfosis (intercambio de la mercancía por dinero); y la *compra* es la segunda metamorfosis (intercambio de dinero por mercancía). El ciclo completo de la metamorfosis resulta de la unidad de ambos actos, *vender* para *comprar*.

En lo que concierne a su contenido material, el ciclo de la mercancía es un movimiento que conduce al intercambio de una mercancía con *un valor de uso* por otra mercancía con *distinto valor de uso*.

Los movimientos que componen la metamorfosis (total), son estudiados por Marx de forma exhaustiva.

2.2.2.1.1. PRIMERA METAMORFOSIS DE LA MERCANCÍA

En la primera metamorfosis (Ver figura 9), para el productor o poseedor (Juan) de la



mercancía *A*, su producto no le sirve más que como valor de cambio. El dinero (*D*) es de otro propietario (Pedro). El propietario de la mercancía *A* (Juan)

para transformar su mercancía en dinero tiene que acreditar a la mercancía A, como valor de uso frente al poseedor de dinero (Pedro). Si logra que el valor de uso de su producto satisfaga las necesidades del propietario del dinero, entonces y sólo entonces entra en escena el precio de la mercancía. Ese precio es sólo la denominación dineraria de la cantidad de trabajo social²⁹ objetivada en ella. Si los propietarios se ponen de acuerdo en el precio y la cantidad de mercancía A se produce el cambio de dueños; por lo tanto, se realiza el precio y la mercancía A.

Generalizando el comportamiento estudiado, los poseedores de mercancías descubren, que la misma división del trabajo que los convierte en productores privados independientes, hace que el proceso de producción y las relaciones suyas dentro de ese proceso sean independientes de ellos mismos, y que la independencia recíproca entre las personas se complemente con un sistema de dependencia multilateral y propio de las cosas.

²⁹ Lo que en el intercambio directo fue el tiempo de trabajo socialmente necesario para la producción de una mercancía, sin duda alguna, deja de serlo en la forma mediada de intercambio. Como lo comprueba el poseedor de dinero al ver los *precios fijados por los diversos competidores* del propietario de la mercancía A (Juan).

La división del trabajo convierte en mercancía el producto del trabajo, y con ello convierte en necesaria la transformación del mismo en dinero.

La enajenación de la forma mercantil originaria, (MA), se cumple mediante la venta de la mercancía. Es decir, en el momento en que su valor de uso se intercambia por dinero real, al precio convenido. Sólo entonces, se produce la *realización del precio*, que consiste al mismo tiempo en la *realización de la mercancía A*. Por ello, pues, al mismo tiempo, por un lado, se hace efectiva la realización del valor de la mercancía por dinero real; y por el otro, es la transformación del dinero en mercancía. Al realizarse el precio de la mercancía se produce el cambio de dueños, en el ejemplo el propietario (*Juan*) pasa a ser dueño del dinero y el propietario (*Pedro*) se transforma en el propietario de la mercancía A.

Este proceso único es un proceso que tiene dos aspectos y dos personas:

- ⇒ Desde el punto de vista del poseedor de mercancía (Juan), *venta* (M-D).

- ⇒ Desde el punto de vista del poseedor de dinero (Pedro), *compra* (D-M).

2.2.2.1.2. SEGUNDA METAMORFOSIS DE LA MERCANCÍA

En la segunda metamorfosis (Ver figura 10), el dinero para su poseedor (Juan) es absolutamente enajenable, y por tanto, inmediatamente después de recibir el dinero transforma su forma autónoma de valor en otra mercancía³⁰ M_B .



De manera análoga al caso anterior, la compra ($D - M_B$) de la mercancía B por parte del propietario del dinero (Juan) es, a la vez, venta ($M_B - D$) por parte de un nuevo propietario (Jaime); la metamorfosis final de una mercancía, por consiguiente, es a la vez la primera metamorfosis de otra mercancía (M_B). Si generalizamos, la metamorfosis final de una mercancía

³⁰ En la realidad, como el productor de mercancías suministra tan sólo un producto unilateral, suele venderlo en grandes cantidades, mientras que sus necesidades multilaterales lo fuerzan a repartir continuamente la suma de dinero obtenida, en numerosas compras.

constituye, pues, el inicio de primeras metamorfosis de otras mercancías.

2.2.2.1.3. LA METAMORFOSIS TOTAL DE UNA MERCANCÍA

La metamorfosis total de una mercancía lleva implícitos, en su forma más simple, cuatro extremos³¹ y tres personas³² actuantes. Marx indica, que la circulación mercantil difiere no sólo formal, sino esencialmente, del intercambio directo de productos. Esto se debe a:

- ⇒ Por un lado, el intercambio indirecto de mercancías arrasa las barreras individuales y locales del intercambio directo de productos y hace que se desarrolle la fuerza productiva del trabajo humano.
- ⇒ Por el otro, se desenvuelve toda una serie de vinculaciones sociales de

³¹ En la primera metamorfosis toda venta genera una compra (dos extremos), en la segunda toda compra condiciona una venta (dos extremos) y en ambas se presentan cuatro extremos.

³² El dueño de la mercancía en la primera metamorfosis, el dueño del dinero y finalmente el dueño de la mercancía en la segunda

índole social, no sujetas al control de la persona actuante.

La serie de vinculaciones hace que el proceso de circulación no se agote, como ocurría con el intercambio directo de productos, ya que, para el reciente de dueño del dinero, la segunda metamorfosis del antiguo propietario es para él, la primera metamorfosis.

El dinero no desaparece, por más que finalmente quede marginado de la serie de metamorfosis experimentada por una mercancía. Inevitablemente se deposita en los puntos de la circulación que las mercancías dejan libres. El reemplazo de una mercancía por otra deja siempre la mercancía dineraria en manos de un tercero.

El *dinero* como mediador en la circulación mercantil, asume la *función de medio de circulación*.

2.2.2.2. EL CURSO DEL DINERO

El cambio de forma en el que se opera el intercambio de valores de uso, entre los productos del trabajo, $MA - D - MB$, determina que un mismo valor configure en cuanto mercancía el punto de partida del proceso (Juan), y *retorne* como mercancía

transmutada al mismo punto (Juan). Por ende, este movimiento de las mercancías es un ciclo. Por otra parte, esa misma forma excluye el ciclo del dinero. Su resultado es el permanente alejamiento del dinero con respecto a su punto de partida (Juan).

La forma dada directamente al dinero por la circulación mercantil (medio de circulación), consiste en su permanente *alejamiento* del punto de partida, el paso de manos de un poseedor de mercancías a las de otro es el *curso del dinero*.

El curso del dinero, para Marx, muestra una repetición constante y monótona del mismo proceso. La mercancía siempre está al lado del vendedor, el dinero al lado del comprador, como medio de compra. El dinero oficia de medio de compra al realizar el precio de la mercancía. Al efectuar esta acción, transfiere la mercancía de manos del vendedor a las del comprador, mientras él mismo se aleja simultáneamente de las manos del comprador y pasa a las del vendedor, para repetir luego el mismo proceso con otra mercancía.

El *dinero* llega como figura enajenada de la mercancía a manos del vendedor y la abandona como figura absolutamente enajenable de la misma. Pero como medio de circulación, por el contrario, el dinero *está instalado permanentemente* en la esfera de la circulación y recorre en ella sin pausa.

Se plantea entonces el problema siguiente: ¿cuánto dinero requiere constantemente la esfera de la circulación?

El problema, según Marx, se resuelve de la manera siguiente:

- ⇒ La masa de medios de circulación requerida para el proceso de circulación está determinada por la suma de los precios a que se intercambian las mercancías. (La masa de medios de circulación es la cantidad de dinero necesaria para el proceso de venta y compra de mercancías).

- ⇒ La masa de medios de circulación también está determinada por la velocidad del curso dinerario. Esta velocidad se mide por el número de los recorridos del dinero en un periodo de tiempo. (Los recorridos no son otra cosa que el paso del dinero del comprador al vendedor).

Si bien la suma de precios del conjunto de mercancías nos da el tope de las necesidades de medios de circulación, debido a la velocidad del curso del dinero³³,

³³ Así como en el curso del dinero, en general, únicamente se manifiesta el proceso de circulación de las mercancías, en la velocidad del curso del dinero se manifiesta la velocidad de su cambio de forma, la concatenación

esa suma se deduce a partir de la relación siguiente:

$$\text{Cantidad de Dinero} \begin{array}{l} \text{que funciona como medio de circulación} \end{array} = \frac{\text{Suma de precios del conjunto de mercancías}}{\text{Velocidad del curso del dinero}}$$

En resumen, la cantidad total de dinero que en cada periodo de tiempo actúa como medio de circulación, queda determinada, de una parte, por la suma de los precios del conjunto de las mercancías circulantes; y de otra, por la rotación más lenta o más rápida de sus procesos de circulación, de lo cual depende la parte proporcional de esa suma de precios que puede ser realizada por el mismo dinero. Pero la suma de los precios de las mercancías depende tanto de la masa de mercancías, como de los precios de cada una de las mercancías. No obstante, los tres factores: el movimiento de los precios, la masa de mercancías circulantes y por último la velocidad del curso del dinero; pueden

incesante de las series metamórficas, la premura del metabolismo, la velocidad con que las mercancías desaparecen de la esfera circulatoria y su sustitución, igualmente rápida, por otras mercancías.

variar en sentido diferente y en distintas proporciones, y de ahí que la suma de los precios a realizar, y por ende la masa de medios de circulación que depende de esa suma, puedan pasar por muchas combinaciones.

2.2.2.3. EL DINERO FIDUCIARIO O EL SIGNO DE VALOR

El desarrollo del intercambio de mercancías³⁴ en los lugares o puntos específicos de la circulación, allí donde el dinero metálico circula con mayor velocidad, ocasiona que la mercancía dineraria oro y/o plata se desgaste más rápidamente y consecuentemente pierda peso. Este hecho conduce a la sustitución del dinero metálico amonedado (monedas de oro y plata de distinta denominación) por papel moneda estatal de curso legal y forzoso (el signo de valor).

Como ya se estableció, el fijar el patrón de los precios y acuñar dinero es un asunto que le compete exclusivamente al

³⁴ Se manifiesta con el aumento del volumen de productos destinados al intercambio y la velocidad de las transacciones en el mercado (velocidad del curso del dinero).

Estado. También el Estado controla la cantidad de dinero que requiere una colectividad para realizar sus transacciones habituales, a través de la acuñación de oro y/o plata, es decir, oro y/o plata en lingotes convertidos en moneda. Sin embargo, la moneda de oro y el oro en lingotes, se distinguen sólo por el grabado, por la marca o sello estatal. Ambas poseen valor por ser producto del trabajo humano y sólo por eso representan la magnitud de valor de las otras mercancías.

Ahora, el hecho de que el propio curso del dinero disocie del *contenido real* de la moneda su *contenido nominal* implica la posibilidad latente de *sustituir* el dinero metálico, en su función monetaria, por *otros símbolos*³⁵.

Dichos símbolos reemplazan al oro y/o plata en los puntos de la circulación mercantil, donde la moneda circula a mayor velocidad y, por tanto, se desgasta con mayor rapidez.

La *ley jurídica* determina arbitrariamente el contenido metálico de los símbolos monetarios. En su curso, las

³⁵ Una cosa que está en lugar de otra. Ej. El Escudo simboliza la patria, la paloma simboliza la paz, los *billetes de papel simbolizan cantidades de plata y oro*. Esta relación última concluyo poco después de finalizar la segunda guerra mundial.

mismas se desgastan aún más rápidamente que las monedas de oro y/o plata. Por consiguiente, en la práctica su función monetaria se vuelve enteramente independiente de su peso, esto es, de todo valor. La existencia monetaria del oro y/o plata se escinde totalmente de su magnitud de valor. Objetos que, en términos relativos, carecen de valor, billetes de papel, quedan pues en condiciones de funcionar (como medios de circulación) sustituyendo al oro y/o plata, en calidad de moneda o dinero fiduciario³⁶.

Ahora, como el papel moneda deriva de la función asumida por el dinero como medio de circulación, el Estado lanza al proceso de circulación, desde afuera, billetes de papel que llevan impresas sus denominaciones dinerarias (dólares, euros, peso argentino, etc.)

En la medida que los billetes circulan efectivamente en lugar de cantidades específicas de oro y/o plata, reflejan en su movimiento las leyes del curso del dinero, razón por la cual, la emisión de papel moneda ha de limitarse a la cantidad en que tendría que circular el oro y/o la plata.

El papel moneda es signo del valor sólo en cuanto representa cantidades de oro y/o plata, las cuales, como todas las demás mercancías, son también cantidades de

³⁶ Depende estrictamente de la confianza y no de otra cosa.

valor. Por ende, en el fondo el papel moneda, al representar cantidades de trabajo abstracto contenidas en el material oro y/o plata, representa o expresa las cantidades específicas de trabajo indiferenciado que llevan incorporadas las mercancías.

Por último, el dinero estatal de curso legal y forzoso sólo rige dentro de la esfera de la circulación interna, está circunscrita a las fronteras de una comunidad, fuera de ella no representa absolutamente nada.

2.2.3. FUNCIÓN: MEDIO DE PAGO

Con el objeto de explicar, la aparición del dinero como medio de pago y la cantidad de dinero que se requiere en la esfera de la circulación. Marx, explica en primera instancia el atesoramiento, luego la nueva función del dinero como medio de pago y finalmente las características del dinero en la esfera de la circulación mundial.

2.2.3.1. ATESORAMIENTO

Se produce cuando la metamorfosis total de una mercancía se interrumpe. Es decir, una venta ya no genera una compra;

y, por lo tanto, el dinero obtenido por la venta se *inmoviliza*. Con el desarrollo inicial de la circulación mercantil se desarrolla también el deseo (no la necesidad) de guardar el resultado de la primera metamorfosis (el dinero como forma autónoma de valor).

La ruptura del ciclo de la mercancía (metamorfosis total) ocasiona la inmovilización del dinero y su *conversión a tesoro*; y la transformación del vendedor de mercancías en atesorador.

Los comienzos del atesoramiento se remontan a los inicios de la circulación mercantil, donde sólo se convierte en dinero el excedente de valores de uso, pues el oro y la plata se transforman en expresiones sociales de lo superfluo o de la riqueza.

El anhelo vehemente de atesoramiento es ilimitado por naturaleza. Cualitativamente, dice Marx, el dinero carece de límites, por ser el representante general de la riqueza social y porque se puede convertir de manera directa en cualquier mercancía. Pero, a la vez, toda suma real de dinero está limitada cuantitativamente y, por consiguiente, no es más que un medio de compra de eficacia limitada. Esta contradicción entre los límites cuantitativos y la condición cualitativamente ilimitada del dinero, incita una y otra vez al atesorador a reemprender la acumulación. Por lo tanto, el atesorador

para conservar el oro y/o la plata como dinero (como tesoro), debe impedir que circule o que, como medio de compra, se disuelva en medios de subsistencia o disfrute.

El atesorador sólo puede retirar de la circulación, bajo la forma de dinero (valor autónomo), lo que le entrega a ella bajo la forma de mercancía. Por lo tanto, cuanto más produce, tanto más puede vender. *Laboriosidad, ahorro y avaricia* son sus virtudes cardinales, esto le permite vender mucho y comprar poco.

2.2.3.2. MEDIO DE PAGO

Al desarrollarse la circulación de mercancías, se presentan circunstancias que determinan una separación cronológica entre la venta de la mercancía y la realización de su precio. De ahí, asevera Marx, que un poseedor de mercancías pueda asumir el papel de vendedor antes que otro el de comprador. Al repetirse constantemente las mismas transacciones entre las mismas personas, las condiciones de venta de las mercancías pasan a regirse por sus condiciones de producción. Por otra parte, se vende también el uso de ciertos tipos de mercancías, por ejemplo, una casa durante un lapso de tiempo determinado y sólo una vez que haya transcurrido el plazo convenido, el comprador habrá obtenido

efectivamente el valor de uso de la mercancía. Compra antes de pagar.

Un poseedor de mercancías vende una mercancía ya existente; el otro, compra como mero representante de un dinero futuro. El vendedor deviene en *acreedor*; el comprador, en *deudor*. Como aquí se modifica la metamorfosis de la mercancía, el dinero asume también otra función. Se convierte en *medio de pago*.

El dinero funciona primero como medida de valor, al determinar el precio de la mercancía vendida. Ese precio, fijado contractualmente, mide la obligación del comprador, esto es, la suma de dinero que el mismo debe pagar en el plazo estipulado. Funciona en segundo lugar, como medio ideal de compra.

Aunque sólo existe en la promesa dineraria del comprador, esta promesa de pago hace que la mercancía cambie de dueño, y sólo al vencer el plazo convenido, el medio de pago entra efectivamente en la circulación, es decir, pasa del comprador al vendedor. Antes que se realice el pago, el *medio de circulación se transformó en tesoro* debido a la interrupción del proceso de circulación en su primera fase por un lapso de tiempo.

Si bien el medio de pago ingresa a la circulación, ello ocurre después que la mercancía se ha retirado de la misma. El dinero ya no es el mediador del proceso. Le

pone punto final, de manera autónoma, como existencia absoluta de valor de cambio.

El vendedor convierte la mercancía en dinero, para satisfacer con éste una necesidad; el atesorador, para *conservar* el valor de la mercancía bajo *forma dineraria*; el comprador endeudado, para poder pagar³⁷.

El comprador, explica Marx, antes de haber transformado la mercancía en dinero, vuelve a convertir el dinero en mercancía, o sea, lleva a cabo la segunda metamorfosis mercantil antes que la primera. Pero la mercancía del vendedor circula y realiza su precio, *sólo bajo la forma de un título jurídico privado* que lo habilita para reclamar el dinero. Se transforma en valor de uso antes de haberse convertido en dinero.

Su primera metamorfosis sólo se lleva a cabo posteriormente. En todo plazo establecido, al interior del proceso de circulación, las obligaciones vencidas representan la suma de los precios de las mercancías cuya venta las hizo surgir. La función del dinero como medio de pago trae consigo una contradicción no mediada. En la medida en que se compensan los pagos, el dinero funciona sólo idealmente como *dinero de cuenta* o medida de los valores. En

³⁷ Si no paga, se efectúa la venta judicial de sus bienes.

la medida en que los pagos se efectúan realmente, el dinero ya no entra en escena como medio de circulación, sino como la existencia autónoma del valor de cambio.

Si consideramos ahora la *cantidad de dinero en curso* requerida en un periodo determinado, dada una velocidad para el curso de los medios de circulación y de pago, dicha cantidad será igual a la suma de los precios mercantiles que hay que realizar más la suma de los pagos vencidos, menos los pagos que se compensan entre sí, menos por último, el número de recorridos en los cuales la misma pieza dineraria funciona alternativamente, en un momento como medio de circulación y en otro como medio

$$\begin{array}{l}
 \text{Cantidad} \\
 \text{total de} \\
 \text{Dinero} \\
 \text{en curso}
 \end{array}
 = \frac{
 \begin{array}{l}
 \text{Suma de} \\
 \text{precios a} \\
 \text{Realizar}
 \end{array}
 + \begin{array}{l}
 \text{Suma de} \\
 \text{Pagos} \\
 \text{Vencidos}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{Pagos} \\
 \text{que se} \\
 \text{Compensan}
 \end{array}
 - \begin{array}{l}
 \text{Recorridos alternativos} \\
 \text{del dinero como medio} \\
 \text{de circulación a medio} \\
 \text{de pago}
 \end{array}
 }{
 \begin{array}{l}
 \text{Velocidad del curso de los medios de} \\
 \text{circulación y los medios de pago}
 \end{array}
 }$$

de pago. Lo expresado se presenta también a partir de la relación siguiente:

Marx indica que de la función del dinero como medio de pago surge directamente el *dinero crediticio*, ya que los propios certificados de deudas correspondientes a las mercancías vendidas circulan a fin de transferir a otros esos créditos. Por otra parte, al expandirse el

sistema crediticio se extiende también la función del dinero como medio de pago.

El desarrollo del dinero como medio de pago requiere la acumulación de dinero para los vencimientos de las sumas adeudadas. De ahí, con el avance de la sociedad capitalista el atesoramiento bajo la forma de fondo de reserva, constituido por medios de pago, va creciendo; mientras que el atesoramiento como forma autónoma de valor para enriquecerse va desapareciendo.

2.2.4. DINERO MUNDIAL

Cuando sale de la esfera de la circulación interna, el oro y la plata se desprenden de las formas locales surgidas en esa órbita y recae en la forma originaria de los metales preciosos, la forma de lingotes³⁸. En el comercio mundial las mercancías representan su valor de modo universal. De ahí que su forma autónoma de valor se les contraponga, en este terreno, como dinero mundial.

El dinero mundial funciona como: a) medio general de pago, b) medio general de compra, y c) concreción material

³⁸ Cuando Marx, realiza este análisis, la economía mundial desarrollaba sus actividades en base al patrón oro como respaldo al dinero fiduciario emitido.

absolutamente social de la **riqueza en general** en todas las naciones. En otras palabras, el oro y la plata a través de sus funciones globalizan las relaciones de intercambio en la economía mundial.

En lo concerniente a las relaciones entre países, prepondera la función de medio de pago, función muy utilizada en la compensación de los balances internacionales.

Finalmente funciona como concreción material, absolutamente social, de la riqueza, cuando se da transferencias de riqueza de un país a otro, y allí donde esa transferencia no puede efectuarse bajo la forma de mercancías, ya sea porque lo impide la coyuntura del mercado o el propio objetivo que se persigue.

Marx descubre, al igual que para la circulación interna, que todos los países necesitan disponer de un fondo de reserva para la circulación en el mercado mundial. Las funciones de los atesoramientos, por tanto, derivan en parte de la función del dinero como medio interno de circulación y de pago; y en parte de su función como dinero mundial.

Los países de producción capitalista desarrollada reducen los tesoros concentrados masivamente en las reservas bancarias, al mínimo que requieren sus funciones específicas. Con alguna excepción, una acumulación extraordinaria de

esas reservas por encima de su nivel medio, es índice de estancamiento de la circulación mercantil o de que se ha interrumpido el flujo de las metamorfosis experimentadas por las mercancías.



TEMA 2 TRANSFORMACIÓN DEL DINERO EN CAPITAL

LA FORMULA GENERAL
DEL CAPITAL

CONTRADICCIONES DE LA
FORMULA GENERAL

LA MERCANCÍA
GENERADORA DE
VALOR

PROCESO DE
PRODUCCIÓN
CAPITALISTA

EL PROCESO LABORAL

PROCESO DE VALORIZACIÓN
DEL VALOR

CAPITAL CONSTANTE
CAPITAL VARIABLE
PLUSVALOR

TEMA II

LA TRANSFORMACIÓN DEL DINERO EN CAPITAL

Cumplidas determinadas condiciones históricas, surge en el ámbito económico de las sociedades, un fenómeno nuevo: «*el capital*». Se presenta primitivamente bajo la forma de patrimonio dinerario³⁹, capital comercial⁴⁰ y capital usurario⁴¹.

Marx indica, que la sociedad humana tiene que desarrollar condiciones propicias para que el *dinero se transforme en capital*. Las condiciones que posibilitaron la aparición del capital, se desarrollaron a lo largo de un extenso proceso histórico, que data desde la aparición del excedente económico hasta la circulación mercantil desarrollada. Estas condiciones constituyen los supuestos históricos que dan origen a la aparición del *capital* y son las siguientes:

³⁹ Toda persona natural o jurídica propietaria de dinero que no lo usa para comprar medios de subsistencia, mas lo aparta o separa como acumulación de dinero. Ese dinero es considerado patrimonio dinerario.

⁴⁰ Dinero que se utiliza para comprar mercancías ya fabricadas y luego venderlas.

⁴¹ Dinero que se utiliza para prestar y obtener un pago por el uso de este (el interés).

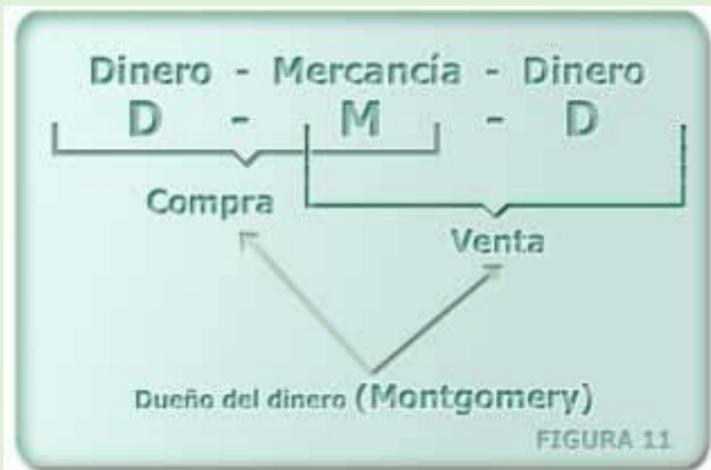
- ⇒ La producción generalizada de mercancías.
- ⇒ La aparición autónoma de una forma de valor.
- ⇒ La circulación mercantil desarrollada.
- ⇒ El comercio mundial desarrollado.
- ⇒ La *aparición generalizada* de la *fuerza de trabajo* como mercancía libre.

Cumplidas estas condiciones el dinero se transforma en capital, sin embargo, el capital ingresa al mercado siempre como dinero, por tanto, el dinero como dinero y el dinero como capital sólo se distinguen en la superficie, por su distinta forma de circulación. Pero en el sustrato profundo, el dinero sólo se convierte en capital a través de determinados procesos.

1. LA FORMULA GENERAL DEL CAPITAL

El dinero como dinero es un medio de circulación, responde a la fórmula, vender *para comprar* (M - D - M); el dinero en cuanto capital responde a la fórmula *Dinero - Mercancía - Dinero* (D - M - D). La forma

última consiste en la conversión del dinero en mercancía y su reconversión en dinero,

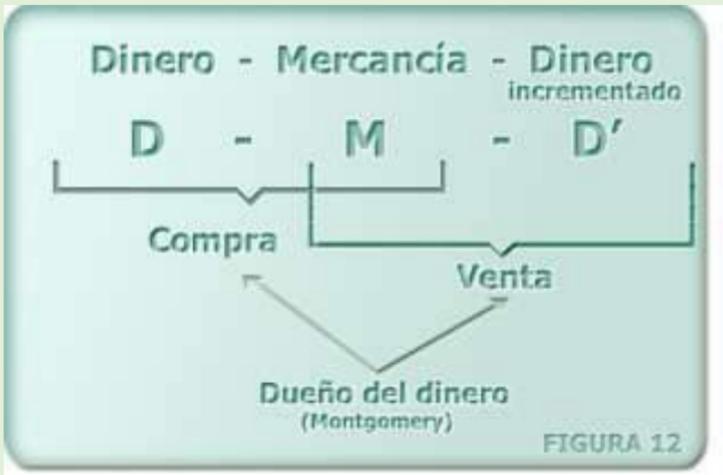


es decir, *comprar para vender*.

La circulación *Dinero - Mercancía - Dinero* (Ver figura 11) recorre al igual que la circulación mercantil dos fases contrapuestas que se complementan. En la primera fase compra (D-M), el dinero para su dueño (Montgomery) se transforma en mercancía. En la segunda fase venta (M-D), la mercancía se reconvierte en dinero. La unidad de ambas fases configura el movimiento global que cambia dinero por mercancía y la misma mercancía nuevamente por dinero; su dueño compra mercancía para venderla. En consecuencia, el resultado final del proceso de circulación o el ciclo del dinero es el intercambio de dinero por dinero (D-D). El resultado final, para él, no consiste en cambiar un valor

dinerario cualquiera por el mismo valor dinerario⁴².

En la circulación (D-M-D), el dinero como capital se inicia con la compra y finaliza en la venta. Se constituye, por ende, el dinero tanto en el punto de partida como en la meta del movimiento. La mercancía es ahora la que media el proceso global de intercambio y no el dinero. No es el mismo dinero el que aquí cambia por dos veces de lugar, sino la mercancía. El comprador la obtiene de manos del vendedor y se desprende de ella, cediéndola a otro comprador. El ciclo del dinero es por tanto la salida del dinero y su retorno al punto de partida, es decir, el retorno a manos del



⁴² Ej. Si una persona cualquiera posee 100 unidades monetarias (um), luego con ellas compra mercancías por un valor de 100 um y finalmente las vende por un valor de 100 um. El resultado de la circulación es un esfuerzo absurdo e inútil, pues, es preferible atesorar el dinero.

dueño inicial del dinero (Montgomery).

La circulación en sus extremos, es decir, el dinero como punto de partida y como punto de llegada. No alberga ninguna diferencia cualitativa, pues, ambos son dinero. La única diferencia entre el dinero que sale y el que retorna es de carácter cuantitativo; pues, por lo general retorna más dinero del que en un principio se introdujo en la circulación.

La forma plena del ciclo del dinero es, por tanto, *Dinero - Mercancía - Dinero Incrementado (D-M-D')*⁴³ (Ver figura 12), donde el dinero incrementado es igual a la suma de dinero invertida inicialmente más un incremento de dinero ($D' = D + \Delta D$).

Al incremento de dinero, (ΔD), Carlos Marx, denominó *plusvalor*. El valor adelantado o invertido originariamente no sólo, se conserva, sino que modifica su magnitud de valor, adiciona un plusvalor o se valoriza. *Es este incremento, el que realmente lo transforma en capital.*

La conclusión de cada ciclo singular

⁴³ Ej. Si la misma persona, de la llamada a pie de página N° 42, posee 100 unidades monetarias y con ellas compra mercancías por un valor de 100 um y las vende por un valor de 150 um. Obtiene al final del proceso un incremento de dinero o plusvalor de 50 um. Si esto ocurre, para el dueño del dinero valió la pena adelantar dinero.

en el que se efectúa la compra para la venta, da inicio por sí mismo, al comienzo de un nuevo ciclo. La circulación del dinero como capital, por lo tanto, es un fin en sí mismo; pues, la valorización del valor existe únicamente en el marco de este movimiento renovado y sin cesar. El poseedor de dinero (Montgomery), en su condición de vehículo consciente de ese movimiento, se transforma en *capitalista* (Burgués).

Esta circulación sin fin, este afán ilimitado de enriquecimiento, es común al capitalista y al atesorador, pero mientras el atesorador no es más que el capitalista insensato, el capitalista es el atesorador racional pues con su dinero hace más dinero mientras el otro sólo lo conserva.

Las formas autónomas de valor (mercancía y dinero) en la circulación (D-M-D) funcionan sólo como diferentes modos de existencia de un mismo valor. Por lo tanto, el capital es dinero; y en otro instante, el capital es mercancía.

El valor en su forma autónoma, se vuelve valor en proceso, dinero en proceso, y en ese carácter, *capital*. El capital proviene de la circulación, retorna a ella, se conserva y multiplica en ella, regresa de ella acrecentado y reanuda una y otra vez, siempre, el mismo ciclo (D-D'). Comprar para vender, o más propiamente, comprar para vender más caro (D-M-D').

Para Marx, la transformación del

dinero en mercancía y la reconversión de la mercancía en dinero incrementado ($D-M-D'$), tal como se presenta directamente en la esfera de la circulación, es la *fórmula general del capital*.

2. CONTRADICCIONES DE LA FÓRMULA GENERAL DEL CAPITAL

La forma que adopta la circulación ($D-M-D$), desde la conversión del dinero en capital transforma todas las leyes de la circulación mercantil simple. Marx entonces se pregunta: ¿Cómo, esta diferencia puramente formal ($D-M-D'$) transforma la naturaleza de estos procesos?

La inversión de la secuencia $M-D-M$ a $D-M-D$, no sale de la esfera de la circulación mercantil. Para Marx, acá se presenta una contradicción, pues; como es que este cambio formal, da como resultado final el acrecentamiento del dinero y por ende su transformación en capital.

La observación de la naturaleza de la esfera de circulación, posibilita encontrar la relación existente entre la circulación y el proceso de la formación de plusvalor. Si examinamos el proceso de circulación como simple intercambio directo de mercancías, notamos que, en cuanto valor de uso, ambos dueños de las mercancías intercambiadas

resultan ganando en el proceso de intercambio. Esto se debe a que ambos se desprenden de mercancías que como valores de uso les son inútiles, y adquieren otras que les son útiles. Por otro lado, por la especialización del trabajo el que produce una mercancía A (Juan), puede producir más mercancía A que la persona que le intercambia la mercancía B (si produce la mercancía A) en el mismo periodo de tiempo. En el caso del que produce la mercancía B la situación será similar, pero en sentido opuesto. De modo que, con el intercambio, el que produce A (Juan) puede obtener más de B y el que produce B puede obtener más de A. Sin embargo, este intercambio no significa acrecentamiento del valor de cambio para ninguno, pues, cada uno de ellos; antes del intercambio, poseía un valor igual al del intercambiado.

Lo expresado en el párrafo anterior, no se modifica si introducimos al dinero como mediador en el proceso de intercambio. En este caso, el valor de las mercancías está representado en el precio de las mercancías A y B; antes de ingresar a la circulación. De ahí que el mismo valor se mantiene para el mismo poseedor de mercancías (Juan), primero bajo la forma de mercancía A, luego como dinero y por último como mercancía B. Como se observa el cambio de forma del valor no modifica en manera alguna la magnitud del valor. Por tanto, al interior de

la circulación de mercancías implica un cambio formal de su valor ($M_A - D - M_B$) y consecuentemente se produce un intercambio de equivalentes.

El plusvalor, asevera Marx, no puede surgir de la circulación, porque al formarse ocurre algo que no es visible en la esfera de la circulación. Pero, por otro lado, el plusvalor no puede existir en otro lado que no sea en la misma esfera de la circulación. Fuera de ella el poseedor de una mercancía está en relación únicamente con su mercancía y por tanto no puede realizarla (venderla).

El poseedor de mercancías puede crear valores por medio de su trabajo, pero no valores que se auto valoricen. Puede aumentar el valor de una mercancía al agregar al valor existente nuevo valor por medio de un trabajo nuevo. El mismo material tiene ahora más valor, porque contiene una cantidad mayor de trabajo. No se ha valorizado durante la fabricación, pues, no se ha anexado un plusvalor. Es imposible, por tanto, que fuera de la esfera de la circulación, el productor de mercancías, sin entrar en contacto con otros poseedores de mercancías, valorice el valor y por consiguiente transforme el dinero o la mercancía en capital.

El capital o plusvalor, por lo tanto, no puede surgir de la circulación, y tampoco puede existir al margen de ella. Tiene que

generarse fuera de ella y tiene que *iniciarse*⁴⁴ y *realizarse*⁴⁵ en ella.

3. LA MERCANCÍA GENERADORA DE VALOR

La modificación en el valor del dinero ahora transformado en capital, asevera Marx, no puede operarse en ese dinero mismo, pues como medio de compra y como medio de pago *sólo realiza* el precio de la mercancía que compra o paga. La modificación tampoco puede resultar de la segunda fase de la circulación (M-D); es decir, de la reventa de la mercancía, ya que ese acto se limita a reconvertir la mercancía en dinero. El cambio, por consiguiente, debe operarse con la mercancía que se compra en la primera fase (D-M). El poseedor de dinero (Montgomery) tiene que encontrar en el mercado (esfera de la circulación) una mercancía que al ser consumida productivamente genere valor. Es así que el poseedor de dinero (Montgomery) encuentra en el mercado esa mercancía específica: la

⁴⁴ El capitalista compra de fuerza de trabajo exclusivamente en el mercado de mercancías.

⁴⁵ La mercancía producida sólo se realiza en el mercado si se vende.

*mercancía fuerza de trabajo*⁴⁶.

Por lo tanto, para la *transformación del dinero en capital* el poseedor de dinero (Montgomery) tiene que *encontrar* en el mercado de mercancías *al trabajador libre*⁴⁷ (Obrero). El capital surge tan sólo cuando el poseedor de los medios de producción y medios de subsistencia encuentra en el mercado al trabajador *formalmente libre*⁴⁸, como vendedor y a la vez propietario privado de su fuerza de trabajo. El capital anuncia, según Marx, con su aparición un nuevo modo de producción - *el modo de producción capitalista*.

Al ser tan crucial, tan decisiva la mercancía «*fuerza de trabajo*» para el proceso de transformación del dinero en capital. Es menester, examinar las características de esta mercancía tan particular. Pues, es la única del conjunto de mercancías que al consumirse *crea valor*. En

⁴⁶ La fuerza de trabajo, como mercancía sólo puede aparecer en el mercado, si y solo si, su poseedor la ofrece y vende como mercancía.

⁴⁷ Por una parte, sin la posesión de Medios de Producción y por otra desprovisto de Medios de Subsistencia. La llamada acumulación originaria del capital no es más que el proceso histórico de escisión entre productor y medios de producción.

⁴⁸ El trabajador decide vender o no vender su fuerza de trabajo. Pero para sobrevivir al no poseer medios de producción y medios de subsistencia no le queda más alternativa que vender su fuerza de trabajo.

este cometido, las características de la fuerza de trabajo son las siguientes:

- ⇒ El valor de la fuerza de trabajo (al igual que toda mercancía) se determina por el tiempo de trabajo necesario para su producción y reproducción.
- ⇒ La fuerza de trabajo como valor de uso sólo existe como facultad del individuo vivo, en el cuerpo vivo del trabajador.
- ⇒ La producción de la fuerza de trabajo consiste en su propia reproducción o conservación. Para su conservación el individuo requiere cierta cantidad de medios de subsistencia (Mercancías que, al consumirse, le permiten al trabajador, poseer las capacidades físico-síquicas que le permitirán efectuar la acción de trabajar conscientemente).
- ⇒ El valor de la fuerza de trabajo es, por lo tanto, el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación de la vida del poseedor de aquella.

Al ser el propietario de la fuerza de trabajo mortal. Y debiendo ser continua su presencia en el mercado, el vendedor de la fuerza de trabajo habrá de perpetuarse por

medio de la procreación de su especie.

El *valor de la fuerza de trabajo*, hablando en sentido *estricto es el valor de los medios de subsistencia* necesarios para la conservación de la vida del poseedor de la fuerza de trabajo y su familia.

El precio de la fuerza de trabajo lleva el nombre de *salario*, se halla estipulado contractualmente, y se realiza (se paga) por lo general con posterioridad a la venta. Es decir, que entre la venta y la realización del precio existe una separación cronológica.

El consumo del valor de uso de la fuerza de trabajo (*Trabajo*), se efectúa al igual que cualquier otra mercancía fuera del mercado o de la esfera de la circulación. Al consumirse la fuerza de trabajo en el proceso de producción a un mismo tiempo el obrero genera valor y *plusvalor*.

Finalmente, el valor del trabajo siempre tiene que ser menor que el producto del valor generado por el obrero, puesto que el capitalista siempre hace trabajar a la fuerza de trabajo durante más tiempo que el necesario para que se reproduzca el valor de la misma que corresponde al *salario* que percibe. La forma del salario borra toda huella de la división de la jornada laboral entre trabajo pago e impago. En el caso del trabajo asalariado del obrero el trabajo impago aparece como pago. Aquí la relación

dineraria encubre el trabajar gratuito del asalariado por un transcurso de tiempo.

4. PROCESO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA

Marx, analiza la producción de *plusvalor* fuera de la esfera de la circulación, pero en relación inmanente (inseparable) con ella. Estudia la generación de valor adicional o plusvalor, a partir del *proceso laboral* (la producción) y el *proceso de valorización del valor*. Al realizarse ambos procesos de manera simultánea en la realidad objetiva, establecen lo que se conoce con el nombre de *proceso de producción capitalista*.

4.1. EL PROCESO LABORAL



El capitalista (Montgomery) para efectuar *la producción o proceso laboral*⁴⁹ de la *Mercancía A*, adquiere en el mercado, además de la mercancía fuerza de trabajo, las mercancías que componen los medios de producción (Ver figura 13). Luego, inmediatamente después de comprar la fuerza de trabajo, la *consume* haciendo trabajar a su vendedor, con ese propósito dota oportunamente al obrero de los medios de producción requeridos en el proceso laboral para la producción de un valor de uso específico en este caso la *Mercancía A* o cualquier otra que el capitalista considere conveniente a sus intereses.

Para producir determinadas cantidades de la *Mercancía A*, el capitalista, en función del estado de desarrollo de la técnica, debe tomar la decisión de comprar las cantidades precisas de medios de producción y fuerza de trabajo requeridas para la obtención de una cantidad específica de la *Mercancía A*. Con ese propósito, elaboramos una tabla⁵⁰ que *indica técnicamente los requerimientos* tanto de medios de producción como fuerza de trabajo para producir cantidades

⁴⁹ El proceso laboral sólo se puede realizar si se combinan adecuadamente los factores siguientes: Medios de producción (factores objetivos o materiales). Fuerza de trabajo (factor subjetivo o energía humana).

⁵⁰ Con la finalidad de explicar de manera sencilla este proceso desarrollamos las tablas 1 y 2.

específicas de la Mercancía A. La tabla 1 muestra las cantidades de medios de producción requeridas para la producción

Producción de la Mercancía A (En Unidades Físicas)			
Tabla 1	Medios de Producción		
Cantidad [1]	Mercancía X [2]	Mercancía Y [3]	Mercancía Z [4]
1	1	0.00001	0.8
10	10	0.00010	8.0
50	50	0.00050	40.0
100	100	0.00100	80.0
200	200	0.00200	160.0
300	300	0.00300	240.0
400	400	0.00400	320.0
500	500	0.00500	400.0
1000	1000	0.01000	800.0
5000	5000	0.05000	4000.0
10000	10000	0.10000	8000.0
50000	50000	0.50000	40000.0
100000	100000	1.00000	80000.0

de la mercancía A. En la columna [1] se registra la cantidad de producción de la mercancía A en unidades físicas (uf)⁵¹, estas

⁵¹ Con unidades físicas generalizamos la medición en kilos, toneladas, metros, litros, piezas, etc. Es decir, todas las magnitudes de medida convencionales.

cantidades van desde una unidad hasta cien mil unidades físicas de producción, para cada una de las cantidades existen los requerimientos de medios de producción, cuya medición también está en unidades físicas. Estos requerimientos se encuentran en las columnas [2], [3] y [4]. En la columna [2] se apunta las cantidades de la mercancía X, esta mercancía corresponde al rubro de las materias primas, es decir que en cada casillero se anotó la cantidad de objeto de trabajo a ser modificado o transformado en mercancía A. En la columna [3] se inscribe las cantidades de la mercancía Y, esta mercancía corresponde a los medios de trabajo, es decir que se registró la cantidad desgastada de un medio de trabajo al producirse una determinada cantidad de mercancía A. En la columna [4] se inscribe las cantidades de la mercancía Z, esta mercancía corresponde a los medios auxiliares, necesarios para la producción de la mercancía A. En la tabla 1, observamos que para producir 100000 (uf) (cien mil unidades físicas) de la mercancía A es necesario utilizar productivamente 100000 uf de la mercancía X (Objeto de Trabajo), 1 uf de la mercancía Y (Medios de Trabajo) y 80000 uf de la mercancía Z (Medios Auxiliares). Observamos también, que para producir 100 uf de la mercancía A se requiere 100 uf de la mercancía X, 80 uf de la mercancía Z y que el 0.001 uf de la mercancía Y (Medios de Trabajo) sea consumido productivamente. De la tabla

también extractamos que para producir 1 uf de la mercancía A es imprescindible utilizar 1 uf de la mercancía X, 0.00001 uf de la mercancía Y; y 8 uf de la mercancía Z. De este análisis se desprende que para la producción de una cantidad específica de la mercancía A se establece (dado el estado de desarrollo de la ciencia y la tecnología) una relación técnica entre esta y las cantidades de las mercancías objeto de trabajo, medios de trabajo y medios auxiliares.

La tabla 2 presenta los medios de producción y la fuerza de trabajo requeridas para la producción de la mercancía A. En la columna [1] se registra la cantidad de producción de la mercancía A en unidades físicas, estas cantidades van desde una unidad hasta cien mil unidades físicas de producción, para cada una de las cantidades existen los requerimientos de las mercancías medios de producción y fuerza de trabajo, valorados en horas de trabajo. Estos requerimientos se encuentran en las columnas [5], [6], [7] y [9].

Los datos de la columna [5] se construyeron a partir de los datos de la columna [2] pertenecientes a la tabla 1. El procedimiento es el siguiente: a) identificamos de la cantidad específica a producirse de la mercancía A y su requerimiento estipulado de la mercancía X (Objeto de Trabajo), b) averiguamos su valor en horas de trabajo (en el caso que nos compete una unidad física de la mercancía

X tiene un valor igual a 6 minutos o 0.10 horas); y c) multiplicamos el valor de la mercancía X por la cantidad necesaria obteniendo como resultado los datos

Tabla 2 Producción de la Mercancía A
(En horas de Trabajo sumadas)

Cantidad [1]	Medios de Producción				TOTAL [9]	Mercancía Trabajo [8]	TOTAL hora de trabajo necesaria [10]
	Mercancía X [5]	Mercancía Y [6]	Mercancía Z [7]	TOTAL [8]			
1	0.10	0.03	0.04	0.18	0.06	0.24	
10	1.00	0.30	0.40	1.80	0.60	2.40	
50	5.00	2.00	2.00	9.00	3.00	12.00	
100	10.00	4.00	4.00	18.00	6.00	24.00	
200	20.00	8.00	8.00	36.00	12.00	48.00	
300	30.00	12.00	12.00	54.00	18.00	72.00	
400	40.00	16.00	16.00	72.00	24.00	96.00	
500	50.00	20.00	20.00	90.00	30.00	120.00	
1000	100.00	40.00	40.00	180.00	60.00	240.00	
5000	500.00	200.00	200.00	900.00	300.00	1200.00	
10000	1000.00	400.00	400.00	1800.00	600.00	2400.00	
50000	5000.00	2000.00	2000.00	9000.00	3000.00	12000.00	
100000	10000.00	4000.00	4000.00	18000.00	6000.00	24000.00	

registrados en la columna. Por ejemplo, para producir 100 uf de la mercancía A se estipula que es necesario consumir

productivamente 100 uf de la mercancía X (Ver tabla 1), conociendo también que la uf de la mercancía X tiene un valor de 6 minutos o 0.10 horas; podemos con estos datos realizar operaciones y obtener los resultados siguientes: $100 * 6$ minutos = 600 minutos; o en su defecto, $100 * 0.10 = 10$ horas. El asterisco (*) se utiliza como símbolo de la operación aritmética multiplicación.

Los datos de la columna [6] indican el valor requerido para producir las distintas cantidades de la mercancía A. Para encontrar estos valores, identificamos una cantidad a ser producida, luego buscamos en la columna [3] (Ver tabla 1) los requerimientos de la mercancía Y (Medios de Trabajo), para posteriormente obtener información acerca del valor de esa mercancía (en el caso estudiado la unidad física de la mercancía Y tiene un valor unitario igual a 4000 horas); finalmente multiplicamos el valor unitario de la mercancía Y con la cantidad física requerida de la misma mercancía. Como ejemplo de cálculo, sabemos que para producir 1000 uf de la mercancía A se tiene que utilizar o desgastar en 0.01 uf de la mercancía Y (Ver tabla 1), también es conocido el valor unitario de la mercancía Y igual a 4000 horas, realizando la operación aritmética llegamos al resultado siguiente: $0.01 * 4000$ horas = 40 horas.

Los datos de la columna [7] se

construyeron a partir de los datos de la columna [4] pertenecientes a la tabla 1. La forma de calcular los valores es la siguiente: a) identificamos de la cantidad específica a producirse de mercancía A y su requerimiento estipulado de mercancía Z (Medios Auxiliares), b) averiguamos su valor en horas de trabajo (en el caso que nos compete una unidad física de mercancía X tiene un valor igual a 3 minutos o su equivalente 0.05 horas); y c) multiplicando el valor de la mercancía Z por la cantidad necesaria obtenemos como resultado los datos registrados en la columna [7]. Por ejemplo, para producir 500 uf de la mercancía A se estipula que es necesario consumir productivamente 400 uf de mercancía Z (Ver tabla 1), enterados que la uf de la mercancía Z tiene un valor de 3 minutos o 0.005 horas; es posible realizar operaciones y obtener los resultados siguientes: $400 * 3 \text{ minutos} = 1200 \text{ minutos}$; o, $400 * 0.05 \text{ horas} = 20 \text{ horas}$.

La columna [8] contiene los datos del valor total de los medios de producción, estos corresponden a cada volumen de producción y son el resultado de la suma de los valores de las columnas [5], [6] y [7]. A continuación, desarrollamos un ejemplo que muestra este procedimiento. Para producir 500 uf de la mercancía A se requiere la mercancía X por valor de 50 horas, la mercancía Y por 20 horas y la Mercancía Z por 20 horas. Con estos datos realizamos la operación de adición y

obtenemos: 50 horas + 20 horas + 20 horas = 90 horas. Es decir que para producir 500 uf de la mercancía A se necesita consumir productivamente medios de producción por el valor de 90 horas.

La columna [9] contiene los requerimientos de la mercancía fuerza de trabajo para cada uno de los volúmenes físicos de producción de la mercancía A. Por ejemplo, para producir 300 uf de la mercancía A se requiere consumir 18 horas de la Mercancía Fuerza de Trabajo.

El total de horas requeridas para la producción de la mercancía A se encuentra registrada en la columna [10]. Los datos que contiene corresponden a la suma de las columnas [8] y [9]. Para producir 1000 uf de la Mercancía A se tiene que sumar el valor total de los medios de producción y el valor de la fuerza de trabajo, el resultado es 180 horas + 60 horas = 240 horas.

La relación entre la columna [1] y la columna [10] de la Tabla 2 permite construir una función de producción para la **Mercancía A** (Ver gráfico 1), en ella se observa las horas de trabajo que se requieren para producir una determinada cantidad física de la mercancía A. Esta función muestra que la relación entre la cantidad a ser producida con los requerimientos en horas de trabajo, *es directa y proporcional*, por lo que no se presenta decrecimiento en la producción debido a rendimientos marginales

decrecientes de ninguna de las mercancías utilizadas en la producción de la mercancía A.



El capitalista (Montgomery), sobre la base de la tabla de requerimientos, decide la cantidad específica de producción de la mercancía A y luego de comprar las mercancías de acuerdo a las especificaciones técnicas, procede a consumir productivamente y eficientemente la mercancía fundamental por él adquirida, *«la fuerza de trabajo»*. Él hace que el portador de fuerza de trabajo, el obrero, *trabaje* y consuma a través de su trabajo los medios de producción comprados.

El proceso de trabajo, en cuanto proceso productivo, consume la fuerza de trabajo y muestra dos fenómenos peculiares:

- ⇒ El obrero trabaja⁵² bajo el control del capitalista (Montgomery), a quien pertenece el trabajo de aquel. Desde el punto de vista del capitalista, el proceso laboral no es más que el consumo de la mercancía fuerza de trabajo, comprada por él. Y que, sin embargo, sólo puede consumir (productivamente y de manera eficiente) si *proporciona oportuna-mente* al trabajador asalariado los *medios de producción* indispensables.
- ⇒ El producto *es propiedad* del capitalista (Montgomery), no del obrero quien es el productor directo. El producto es un valor de uso destinado al intercambio, y por tanto, es una mercancía (Mercancía A, Mercancía B, etc.) que pertenece íntegramente al capitalista. El obrero en este proceso, no solamente pierde la propiedad del producto por él producido, también *pierde la información* relevante *acerca* del producto y su *proceso de producción*.

El capitalista en cuanto al resultado

⁵² El poseedor de dinero (Montgomery) ha pagado el precio de una jornada de fuerza de trabajo: le pertenece, por consiguiente, su uso (trabajo del obrero) durante la jornada laboral.

del proceso laboral con miras al proceso de circulación tiene el comportamiento siguiente:

- ⇒ En primer lugar, quiere *producir un valor de uso* que se acredite como valor de uso social y *que tenga la posibilidad de intercambiarse por dinero* en la esfera de la circulación. La producción está orientada a la venta, él quiere producir una mercancía que se pueda realizar.
- ⇒ En segundo lugar, *quiere producir una mercancía cuyo valor sea mayor que la suma de los valores de las mercancías utilizadas en su producción* (medios de producción y fuerza de trabajo).

4.2. PROCESO DE VALORIZACIÓN DEL VALOR

Una vez obtenido el resultado del proceso laboral, es decir, una cantidad específica de *Mercancía A*. El capitalista (Montgomery) calcula la magnitud de valor que se ha objetivado en ella. Él ha invertido dinero al comprar determinada cantidad de medios de producción y fuerza de trabajo; y espera luego de realizar la *Mercancía A* en el mercado obtener un dinero incrementado. Es decir, quiere convertir su dinero en capital.

Para el cálculo del valor de la *Mercancía A*, es imprescindible realizar el procedimiento siguiente:

- ⇒ Analizar el valor de los componentes que se utilizó en el proceso laboral. Si se produce una determinada cantidad de la *Mercancía A* se procede a identificar y cuantificar el valor de los medios de producción y la fuerza de trabajo que se utilizaron en su producción.

- ⇒ Calcular la expresión valor que contienen las mercancías a partir de su precio, pues, como sabemos el precio es tan sólo la expresión de la magnitud de valor de cada una de ellas. Los medios de trabajo contienen determinada cantidad de trabajo socialmente necesario, al igual que las materias primas, los medios auxiliares y la fuerza de trabajo expresada en el salario que percibe.

- ⇒ Para finalizar, se encuentra la diferencia entre el valor generado en el proceso laboral y la suma de la inversión inicial (gasto o consumo productivo). El monto obtenido nos indica si el dinero se convirtió en capital o no.

En las tablas 3, 4, 5 y 6 se presentan cuatro alternativas de producción, el capitalista tiene que elegir la alternativa que posibilite al dinero adelantado transformarse en capital.

Alternativa de Producción - N° 1

La Alternativa de Producción - N° 1 se presenta en la tabla 3 (Ver tabla 3). La tabla está formada por las columnas [1], [2], [3], [4] y [5]; y las filas [A], [B], [C], [D], [E] y [F]. Para esta alternativa el volumen de producción de la **Mercancía A** asciende a **50 unidades físicas** (uf).

En la columna [1] se anota los nombres de los requerimientos para la producción de las 50 uf de la Mercancía A; corresponde por tanto a la fila [A] los Medios de Producción (conformados por el Objeto de Trabajo fila [B], los Medios de Trabajo fila [C] y los Medios Auxiliares fila [D]) y a la fila [E] la Fuerza de Trabajo.

En la columna [2] se registran los requerimientos en unidades físicas de las Fuerzas Productivas a ser utilizadas en la producción de las 50 Uf de la Mercancía A. En la fila [B] se registró 50 uf de la mercancía X que corresponde al Objeto de Trabajo a ser modificado en el proceso de producción. En la fila [C] se anotó 50/100000

uf de la mercancía Y que corresponde al desgaste de los Medios de Trabajo al producir 50 uf de la Mercancía A. En la fila

ALTERNATIVA DE PRODUCCIÓN - N.º 1

Tabla 3

	Mercancía A 50 uf (1)	uf de Fuerzas Productivas (2)	Capital Adelantado (3)		Valor Generado (4)		Incremento de Valor (5)	
			Medios de Producción	Obreros	Medios de Producción	Obreros	Medios de Producción	Obreros
[A]	Medios de Producción		9	18	9	18	0	0
[B]	Objetos de Trabajo	50 uf Mercancía X	5	10	5	10	0	0
[C]	Medios de Trabajo	40 uf de Mercancía Y	2	4	2	4	0	0
[D]	Medios Auxiliares	40 uf Mercancía Z	2	4	2	4	0	0
[E]	Fuerza de Trabajo	1 Obrero	6	12	3	6	-3	-6
[F]	TOTAL		15	30	12	24	-3	-6

[D] se registró 40 uf de la mercancía Z que corresponde a los Medios Auxiliares que coadyuvan en el proceso de producción de la Mercancía A. En la fila [E] se asentó la necesidad de contratar un obrero, mismo

que corresponde al requerimiento de Fuerza de Trabajo.

En la columna [3] se registra el Capital Adelantado en Horas de Trabajo (corresponde a la medición del valor) en la sub columna hrs [3-a] y el Capital Adelantado en Unidades Monetarias (corresponde a la expresión del valor) en la sub columna um [3-b].

En la sub columna hrs [3-a] la fila [B] registra el valor de las 50 uf de la Mercancía X que corresponde a 5 horas de trabajo. En la fila [C] se registra el valor de las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 2 horas de trabajo. En la fila [D] se registra el valor de las 40 uf de la Mercancía Z que corresponde a 2 horas de trabajo. En la fila [A] se registra el valor de la sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 9 horas de trabajo. En la fila [E] se registra el valor de la Fuerza de Trabajo de un obrero que corresponde al valor de los medios de subsistencia que le permiten ser poseedor de las capacidades físico-síquicas que lo hacen apto para el trabajo. El valor registrado es de 6 horas de trabajo. En la fila [F] se anota el total del valor que corresponde capital adelantado, el mismo es resultado de la sumatoria de las filas [A] y [E] cuyo guarismo es 15 horas de trabajo.

En la sub columna um [3-b] en la fila [B] se registra el precio de las 50 uf de la

Mercancía X que corresponde a 10 unidades monetarias. En la fila [C] se registra el precio de las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 4 unidades monetarias. En la fila [D] se registra el precio de las 40 uf de la Mercancía Z que corresponde a 4 unidades monetarias. En la fila [A] se registra el precio de la sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 18 unidades monetarias. En la fila [E] se registra el precio de la Fuerza de Trabajo de un obrero que corresponde al salario de 12 unidades monetarias que tiene que percibir por una jornada de trabajo. En la fila [F] se anota el total del capital adelantado en unidades monetarias, el mismo es consecuencia de la suma de las filas [A] y [E] dando como resultado el monto de 30 unidades monetarias.

En la columna [4] se registra el Valor Generado en Horas de Trabajo en la sub columna hrs [4-a] y el Capital Adelantado en Unidades Monetarias en la sub columna um [4-b].

En la sub columna hrs [4-a] la fila [B] registra el valor generado por las 50 uf de la Mercancía X que corresponde a 5 horas de trabajo. En la fila [C] se registra el valor generado por las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 2 horas de trabajo. En la fila [D] se registra el valor generado por las 40 uf de la Mercancía Z que corresponde a 2 horas de trabajo. En la fila [A] se registra el valor generado de la

sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 9 horas de trabajo. En la fila [E] se registra el valor generado por la Fuerza de Trabajo de un obrero y cuyo guarismo es de 3 horas de trabajo. En la fila [F] se anota el total del valor generado que corresponde a la sumatoria de las filas [A] y [E] cuyo guarismo es 12 horas de trabajo.

En la sub columna **um [4-b]** la fila [B] se registra la expresión monetaria del valor generado por las 50 uf de la Mercancía X que corresponde a 10 unidades monetarias. En la fila [C] se registra la expresión monetaria del valor generado por las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 4 unidades monetarias. En la fila [D] se registra la expresión monetaria del valor generado por las 40 uf de la Mercancía Z que corresponde a 4 unidades monetarias. En la fila [A] se registra la expresión monetaria del valor generado por la sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 18 unidades monetarias. En la fila [E] se registra la expresión monetaria del valor generado por la Fuerza de Trabajo de un obrero que corresponde a 6 unidades monetarias. En la fila [F] se anota el total del valor generado en unidades monetarias, el mismo es el resultado de la suma de las filas [A] y [E] dando el monto de 30 unidades monetarias.

En la columna [5] se registra el Incremento Valor en Horas de Trabajo en la sub columna **hrs [5-a]** y el Incremento Valor en Unidades Monetarias en la sub columna

um [5-b]. El resultado transcrito en cada una de las sub columnas corresponde a la operación aritmética siguiente: *Incremento de Valor igual a Valor Generado menos Capital Adelantado.*

En la sub columna hrs [5-a] la fila [B] registra el incremento de valor generado por las 50 uf de la Mercancía X que corresponde a 0 horas de trabajo. En la fila [C] se registra el incremento de valor generado por las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 0 horas de trabajo. En la fila [D] se registra el incremento de valor generado por las 40 uf de la Mercancía Z que corresponde a 0 horas de trabajo. En la fila [A] se registra el incremento de valor de la sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 0 horas de trabajo. En la fila [E] se registra el incremento de valor generado por la Fuerza de Trabajo de un obrero que corresponde a -3 horas de trabajo. En la fila [F] se anota el total del incremento de valor que corresponde a la sumatoria de las filas [A] y [E] cuyo resultado es -3 horas de trabajo.

En la sub columna um [5-b] la fila [B] registra el incremento de valor generado por las 50 uf de la Mercancía X que corresponde a 0 unidades monetarias. En la fila [C] se registra el incremento de valor generado por las 50/100000 uf de la Mercancía Y que corresponde a 0 unidades monetarias. En la fila [D] se registra el incremento de valor generado por las 40 uf de la Mercancía Z que

corresponde a 0 unidades monetarias. En la fila [A] se registra el incremento de valor de la sumatoria de las filas [B], [C] y [D] que corresponde a 0 unidades monetarias. En la fila [E] se registra el incremento de valor de la Fuerza de Trabajo de un obrero correspondiente a -6 unidades monetarias. En la fila [F] se anota el total del incremento de valor que corresponde a la sumatoria de las filas [A] y [E] cuyo resultado es -6 unidades monetarias. Los resultados de la columna [5] tanto en horas de trabajo como en unidades monetarias nos indican que el Dinero no se transforma en Capital, sino por lo contrario, se presenta una disminución de seis unidades monetarias en el dinero obtenido con la producción de 50 uf de la Mercancía A en comparación con el dinero adelantado, o lo que es lo mismo se pierde un valor de tres horas de trabajo. En conclusión, en esta alternativa *el valor no se valoriza* ($D = 30\text{um}$, $M = 30\text{um}$ y $D' = 24\text{um}$).

Alternativa de Producción - N° 2

La Alternativa de Producción - N° 2 se presenta en la tabla 4 (Ver tabla 4). La construcción es similar a la alternativa anterior por lo que usted puede identificar los datos registrados de forma análoga y proceder al análisis de los mismos. Los resultados del proceso de producción capitalista están registrados en la columna

[4] y corresponden a un valor de 24 horas de trabajo o su precio (expresión de valor)

ALTERNATIVA DE PRODUCCIÓN - Nº 2

	uf de Fuerzas Productivas [2]	Capital Adelantado [3]	Valor Generado [4]	Incremento de Valor [5]
a) Mercancía A 100 uf [1]				
b) Medios de Producción	Medios de Producción	18	36	0
c) Medios de Trabajo	100 uf Medios X	10	10	0
d) Medios Auxiliares	Medios de Trabajo	4	8	0
e) Fuerza de Trabajo	30 uf Medios Y	4	8	0
f) TOTAL	1 Obrero	6	6	0
		24	48	0

igual a 48 unidades monetarias. La columna [3] registra el capital adelantado por un valor de 24 horas de trabajo y su precio que

equivale a 48 unidades monetarias. Si estas 100 uf de la Mercancía A se venden en la esfera de la circulación en su totalidad implica que el valor correspondiente a 24 horas de trabajo se realiza al igual que el precio de 48 unidades monetarias. Comparando el dinero obtenido después de la venta de las 100 uf de la Mercancía A y el costo de producción de las mismas observamos que no existe diferencia. El costo de producción de 100 uf de la Mercancía A asciende a 48 unidades monetarias y es igual al monto dinerario obtenido por su venta (48 unidades monetarias). Utilizando la fórmula general del capital (D-M-D') para esta alternativa (D = 48um, M = 48um y D' = 48um) observamos que el dinero no se transforma en capital, pues, el dinero no se transforma en más dinero.

Alternativa de Producción - N° 3

Los resultados del proceso de producción capitalista, en esta alternativa (Ver tabla 5), están registrados en la columna [4] y corresponden a un valor de 48 horas de trabajo o su precio (expresión de valor) igual a 96 unidades monetarias. La columna [3] registra el capital adelantado por un valor de 42 horas de trabajo y su precio que equivale a 84 unidades monetarias. Si estas 200 uf de la Mercancía A se venden en la

esfera de la circulación en su totalidad implica que el valor correspondiente a 48 horas de trabajo se realiza al igual que el precio de 96 unidades monetarias.

Tabla 5 ATERNATIVA DE PRODUCCIÓN - N° 3

	Mercancía A 200 uf (1)	uf de Fuerzas Productivas (2)	Capital Anterior (3)	Valor General (4)	Incremento de Valor (5)
		000000	000000	000000	000000
(A)	Medios de Producción	Medios de Producción	36	72	0
(B)	Objetos de Trabajo	200 uf Mercancía X	20	40	0
(C)	Medios de Trabajo	100 uf Mercancía Y	8	16	0
(D)	Medios Auxiliares	100 uf Mercancía Z	8	16	0
(E)	Fuerza de Trabajo	1 Obrero	6	12	6
(F)		TOTAL	42	84	6
				48	12

Comparando el dinero obtenido después de la venta de las 200 uf de la Mercancía A y el costo de producción de las mismas

observamos que existe diferencia. El costo de producción de 200 uf de la Mercancía A asciende a 42 horas de trabajo y es diferente al valor obtenido en su producción y posterior venta por un valor de 48 horas de trabajo. Utilizando la fórmula general del capital (D-M-D') para esta alternativa (D = 42hrs, M = 42hrs y D' = 48hrs) observamos que el dinero se transforma en capital, pues, el dinero se incrementa por un valor de 6 horas de trabajo.

Alternativa de Producción - N° 4

La producción de 300 uf de la Mercancía A requieren el consumo productivo de medios de producción y fuerza de trabajo, los resultados de este consumo, están registrados en la columna [4] (Ver tabla 6) y corresponden a un valor de 72 horas de trabajo o su precio (expresión de valor) igual a 144 unidades monetarias. La columna [3] registra el capital adelantado por un valor de 60 horas de trabajo y su precio que equivale a 120 unidades monetarias. Si estas 300 uf de la Mercancía A se venden en el mercado en su totalidad implica que el valor correspondiente a 72 horas de trabajo se realiza al igual que el precio de 144 unidades monetarias. Comparando el dinero obtenido después de la venta de las 300 uf de la Mercancía A y el costo de producción de las

mismas observamos que existe diferencia entre ambos montos. El costo de producción de 300 uf de la Mercancía A asciende a 60

Tabla 6. ATERNATIVA DE PRODUCCIÓN - N° 4

	Mercancía A 300 uf (1)	uf de Fuerzas Productivas (2)	Capital Adelantado (3)	Valor Generado (4)		Incremento en Valor (5)		
				Monetario	Sumado			
(A)	Medios de Producción	Medios de Producción	54	108	54	108	0	0
(B)	Objeto de Trabajo	300 uf Mercancía X	30	60	30	60	0	0
(C)	Medios de Trabajo	120 uf Mercancía Y	12	24	12	24	0	0
(D)	Medios Auxiliares	240 uf Mercancía Z	12	24	12	24	0	0
(E)	Fuerza de Trabajo	1 Obrero	6	12	18	36	12	24
(F)		TOTAL	60	120	72	144	12	24

horas de trabajo o su equivalente 120 unidades monetarias y es diferente al valor obtenido en su producción y posterior venta

por un valor de 72 horas de trabajo o su precio equivalente de 144 unidades monetarias. Utilizando la fórmula general del capital (D-M-D') para esta alternativa (D = 120um, M = 120um y D' = 144um) observamos que el dinero se transforma en capital, pues, el dinero se incrementa en 24 unidades monetarias.

Si comparamos los resultados que muestran cada una de las alternativas (Ver Cuadro 1), encontramos que el capitalista (o aspirante a capitalista) procede en cada una de ellas a consumir las mercancías por él adquiridas. Hace que el portador de la fuerza de trabajo, el obrero, consuma a través de su trabajo los medios de producción adquiridos. Es decir, consume los medios de producción consumiendo la fuerza de trabajo en el proceso de producción de la Mercancía A.

Como se observa, el capitalista sólo puede consumir la fuerza de trabajo del obrero si le adiciona medios de producción en conformidad al tiempo de trabajo en el que se consume su fuerza de trabajo.

En la *Alternativa N° 1* el capitalista sólo añade a la fuerza de trabajo la mitad de los medios de producción que requiere para que el obrero cubra con su trabajo el tiempo por el cual fue contratado, al trabajador se le proporciona medios de producción que los consume en tres horas de trabajo, por tanto, las otras tres horas de trabajo no

pueden ser consumidas. En esta alternativa vemos con nitidez el actuar ineficiente del propietario del dinero (que quiere transformar en capital), pues, después de finalizado el proceso laboral y la posterior venta de la mercancía, en lugar de incrementar el Capital Adelantado lo disminuye en 6 unidades monetarias.

En la *Alternativa N° 2* al trabajador se le proporciona medios de producción que los consume en seis horas de trabajo, y por tanto, cubre en este tiempo el valor equivalente de los medios de subsistencia que consumió con anterioridad al *trabajo* realizado en la producción de 100uf de Mercancía A. En esta alternativa vemos que el valor de la fuerza de trabajo no se valoriza. También se observa que el propietario del dinero después de finalizado el proceso laboral y la posterior venta del producto, no consigue transformar el dinero en capital. Adelanto cuarenta y ocho unidades monetarias y obtuvo cuarenta y ocho unidades monetarias, el incremento de dinero es cero.

El capitalista en la *Alternativa N° 3* proporciona al trabajador medios de producción que se consumen en doce horas de trabajo. Tiempo que cubre: a) el valor equivalente de los medios de subsistencia consumidos con anterioridad por el obrero y transferidos a 100uf de Mercancía A en seis

horas; b) además el obrero genera un valor adicional de seis horas que incorpora a

Cuadro 1

Incremento de Valor

	Alternativa 1 (100uf)		Alternativa 2 (120uf)		Alternativa 3 (120uf)		Alternativa 4 (100uf)	
	Capital	Trabajo	Capital	Trabajo	Capital	Trabajo	Capital	Trabajo
Medios de Producción	0	0	0	0	0	0	0	0
Fuerza de Trabajo	-3	-6	-3	6	-3	12	-3	24
TOTAL	-3	-6	-3	6	0	12	-3	12

100uf adicionales de Mercancía A. En esta alternativa vemos, por tanto, que el valor de la fuerza de trabajo se valoriza de seis horas a 12 horas. También se observa que el propietario del dinero después de finalizado el proceso laboral y la posterior venta del producto, consigue transformar el dinero en capital. Adelanto ochenta y cuatro unidades monetarias y obtuvo noventa y seis unidades monetarias, obteniendo un incremento de dinero en doce unidades monetarias.

to de dinero en doce unidades monetarias.

En la *Alternativa N° 4*, al trabajador se le proporciona medios de producción que los consume en dieciocho (diez y ocho) horas de trabajo. Tiempo que cubre el valor equivalente a los medios de subsistencia consumidos por el obrero y transferidos a

100uf Mercancía A en seis horas, además, genera un valor adicional de doce horas incorporadas a 200uf adicionales de Mercancía A. En esta alternativa vemos, por tanto, que el valor de la fuerza de trabajo se valoriza de seis horas a 18 horas. También se observa que el propietario del dinero después de finalizado el proceso laboral y la posterior venta del producto, consigue transformar el dinero en capital. Adelanto ciento veinte unidades monetarias y obtuvo ciento cuarenta y cuatro unidades monetarias, obteniendo un incremento de veinticuatro unidades monetarias.

Se colige de la información proporcionada por las *alternativas 1 a 4* que el *valor* de la fuerza de trabajo y su *valorización* en el proceso laboral son, por lo tanto, dos *magnitudes diferentes*.

4.3. CAPITAL CONSTANTE, CAPITAL VARIABLE Y PLUSVALOR

Las diversas mercancías que intervienen (medios de producción y fuerza de trabajo) en el proceso laboral capitalista inciden de manera disímil en la formación del valor de la mercancía producida.

Karl Marx indica que el obrero incorpora al objeto de trabajo un nuevo valor mediante la adición de una cantidad

determinada de trabajo a través del consumo productivo de los otros medios de producción. Por otra parte, los valores de los medios de producción consumidos los reencontramos como partes constitutivas del valor de la mercancía producida. El valor del medio de producción se conserva por su transferencia a la mercancía resultante finalizado el proceso laboral. Dicha transferencia ocurre durante la transformación del medio de producción en producto (Mercancía A), al efectuarse el proceso laboral. Marx se pregunta: ¿Pero de qué manera?

Marx responde: el obrero no trabaja dos veces durante el mismo lapso, una vez para incorporar valor al objeto de trabajo mediante su trabajo (uso de su fuerza de trabajo), y la otra para conservar el valor previo del objeto de trabajo, o, lo que es lo mismo, para transferir al producto (Mercancía A), el valor del objeto de trabajo sobre el que recae su trabajo y, los medios de trabajo y medios auxiliares con el que trabaja. Simplemente, *agregando el valor nuevo conserva el viejo*. Pero como la adición de valor nuevo al objeto de trabajo y la conservación de los valores anteriores en el producto (Mercancía A) son dos resultados totalmente distintos, que el obrero produce al mismo tiempo, aunque sólo trabaje una vez en el mismo lapso, es obvio que esa dualidad del resultado sólo puede explicarse por la dualidad de su

trabajo mismo. *Es necesario que, en el mismo instante, en una condición cree valor, mientras en otra condición conserva o transfiere valor.*

Se pone de manifiesto, entonces, que un factor del proceso laboral, un medio de producción, se incorpora totalmente al proceso laboral, pero sólo en parte al proceso de valorización. La diferencia entre proceso de trabajo y proceso de valorización se refleja aquí en sus factores objetivos, puesto que el mismo medio de producción participa en el mismo proceso de producción íntegramente como elemento del proceso laboral y sólo lo hace fraccionadamente como elemento de la formación de valor.

Los medios de producción sólo transfieren valor a la figura nueva del producto en la medida en que, durante el proceso laboral, pierden valor bajo la figura de sus antiguos valores de uso. El máximo de pérdida de valor que pueden experimentar en el proceso de trabajo está limitado por la magnitud de su valor original, por la magnitud del valor con que entran en el proceso de trabajo, o sea por el tiempo de trabajo requerido para su propia producción. Por tanto, los medios de producción nunca pueden añadir al producto (Mercancía A) más valor que el que poseen independientemente del proceso laboral al que sirven.

Por lo expuesto, la parte del capital adelantado, que se transforma en medios de producción (objeto de trabajo, medios auxiliares y medios de trabajo) no modifica su magnitud de valor en el proceso de producción y tan sólo transfiere valor al producto resultante de dicho proceso. Por eso, Marx a esa parte del capital la denominó *Capital Constante*.

En el *Cuadro 1* se observa que el incremento de valor (para todas las alternativas de producción) de los medios de producción es igual a cero. Esta información muestra que, para cada una de las cuatro alternativas de producción expuestas, las mercancías destinadas como medios de producción (objeto de trabajo, medios de trabajo y medios auxiliares) sólo transfirieren su valor inicial (original), al valor de la Mercancía A (Ver tablas 3, 4, 5 y 6).

Marx, menciona que la parte del capital convertido en fuerza de trabajo cambia su valor en el proceso de producción. Afirma que la fuerza de trabajo reproduce su propio equivalente y genera un excedente por encima del mismo, el *plusvalor*, que a su vez puede variar, ser mayor o menor. Esta parte del capital se convierte continuamente de magnitud constante en variable. Por eso Marx la denominó parte variante del capital, o, con más brevedad, *capital variable*. Los mismos componentes del capital que desde el punto de vista del proceso laboral se

distinguían como factores objetivos y subjetivos, como medios de producción y fuerza de trabajo, se diferencian desde el punto de vista del proceso de valorización como capital constante y capital variable.

Formula 1. **Fórmula del Valor**
[Método de Producción Capitalista]

$$\text{VALOR} = \text{CAPITAL CONSTANTE} + \text{CAPITAL VARIABLE} + \text{PLUSVALOR}$$
$$D' = C + V + P$$

En conclusión, el Capital adelantado que se asigna al proceso de valorización como *Capital Constante* (Medios de Producción) y *Capital Variable* (Fuerza de trabajo) tiene que generar en la esfera de la producción un *Plusvalor*. En este proceso el Capital Constante transferirá al volumen del producto (Mercancía A) su valor original, por el contrario, el Capital Variable en el periodo de tiempo que dura una jornada laboral transfiere su valor original a una parte del volumen del producto (Mercancía A); además, el Capital Variable genera un valor adicional, el Plusvalor, que incorpora a la otra parte del volumen del producto (Mercancía A). Por lo tanto, el Valor de las mercancías resultantes del proceso de producción capitalista es igual a la sumatoria del valor que corresponde al Capital Constante, Capital Variable, y Plusvalor (Ver Fórmula 1).

Con los datos proporcionados por las tablas 3, 4, 5 y 6 construimos el *Cuadro 2* que registra los montos que corresponden al Capital Constante, Capital Variable y

Cuadro 2 Proceso de Valorización del Valor

	Alternativa 1 (100 u)			Alternativa 2 (120 u)			Alternativa 3 (100 u)			Alternativa 4 (90 u)		
	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca	ca
Capital Constante	9	18	18	36	36	36	72	72	54	54	108	108
Capital Variable	6	12	6	12	6	6	12	6	6	6	12	12
Plusvalor	-3	-6	0	0	0	6	12	12	12	12	24	24
VALOR	12	24	24	48	48	48	96	96	72	72	144	144

Plusvalor para cada una de las alternativas de producción (Ver Cuadro 2). En el proceso se utilizó la fórmula del valor para el modo de producción capitalista.

La *Alternativa N° 1* no genera Plusvalor al consumir productivamente fuerza de trabajo y medios de producción, pues, el Valor Generado en el proceso laboral

es inferior al Capital Adelanto en tres horas de trabajo humano o su expresión de valor correspondiente a seis unidades monetarias. Las condiciones del mercado laboral, en el caso de este ejercicio, establecen que: a) el trabajador es contratado por una jornada laboral completa, no puede ser contratado por

media jornada ni por fracción menor a la jornada completa; b) el promedio de la jornada laboral diaria es de dieciocho horas, y c) el salario por jornada laboral alcanza a un monto de doce unidades monetarias y no existen en el mercado obreros que acepten un salario menor. Si el Capitalista decidiese producir cincuenta unidades físicas de la Mercancía A incurriría en un gravísimo error, pues, para este volumen de producción el obrero trabaja sobre cincuenta unidades físicas de la Mercancía X (Objeto de Trabajo) en un tiempo de trabajo socialmente necesario de tres horas. Razón por la cual el Capitalista (Montgomery) *NO* elige esta alternativa como viable para alcanzar su propósito, a saber, transformar el dinero en capital.

La *Alternativa N° 2* tampoco genera Plusvalor, ya que, el Valor Generado en el proceso laboral *es igual* al Capital Adelanto. Las condiciones del mercado laboral son idénticas a la alternativa anterior. Si, el Capitalista decidiese producir cien unidades físicas de la Mercancía A, incurriría en un grave error. Pues, para alcanzar este volumen de producción el obrero trabaja sobre cien unidades físicas de la Mercancía X (Objeto de Trabajo) en un tiempo de trabajo socialmente necesario de seis horas, tiempo que cubre exactamente el valor de los medios de subsistencia que corresponde a su salario. El Capitalista (Montgomery) *NO* debería elegir esta

alternativa por las razones expuestas.

Si analizamos la información de la *Alternativa N° 3* encontramos que al consumirse productivamente la fuerza de trabajo y los medios de producción el Valor Generado en el proceso laboral *es mayor* al Capital Adelanto. Dado que las condiciones del mercado laboral son idénticas a las alternativas anteriores. Si, el Capitalista decide producir doscientas unidades físicas de la Mercancía A, lograría que el obrero trabaje sobre cien unidades físicas de la Mercancía X (Objeto de Trabajo) en un tiempo de trabajo socialmente necesario de seis horas, tiempo que cubre exactamente el valor de los medios de subsistencia que corresponde a su salario, además, lograría que trabaje otras seis horas sobre cien unidades físicas adicionales de la Mercancía X (Objeto de Trabajo). El Capitalista (Montgomery), en esta alternativa lograría materializar su objetivo, transformar el dinero en capital.

La *Alternativa N° 4* muestra que, al consumirse productivamente la fuerza de trabajo y los medios de producción, el Valor Generado en el proceso laboral *es mayor* al Capital Adelanto. Dado que las condiciones del mercado laboral son idénticas a las alternativas anteriores. El Capitalista al producir trescientas unidades físicas de la Mercancía A, lograría que el obrero trabaje sobre cien unidades físicas de la Mercancía

X (Objeto de Trabajo) en un tiempo de trabajo socialmente necesario de seis horas, tiempo que cubre el valor de los medios de subsistencia que corresponde a su salario; pero, además, lograría que trabaje otras doce horas sobre doscientas unidades físicas adicionales de la Mercancía X (Objeto de Trabajo). El Capitalista (Montgomery), en esta alternativa lograría utilizar al máximo la jornada de trabajo que las condiciones de mercado permiten en una sociedad específica, y de esta manera podría transformar el dinero en capital con mejores resultados en comparación a la alternativa anterior.

Si usted, apreciada o apreciado lector fuese *capitalista* y tuviese que escoger una y tan sólo una de las alternativas ¿Cuál escogería? Si las condiciones cambiasen y usted fuese *obrero* ¿Cuál alternativa escogería?

TEMA 3

PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR

COMPOSICIÓN
ORGÁNICA
DEL CAPITAL

PRODUCCIÓN
O GENERACIÓN
DE PLUSVALOR

TASA DE
PLUSVALOR

PRODUCCIÓN
DE PLUSVALOR
ABSOLUTO Y
RELATIVO

PRODUCCIÓN DE
PLUSVALOR
ABSOLUTO

PRODUCCIÓN DE
PLUSVALOR
RELATIVO

TEMA III

PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR



Sabemos, por lo expuesto con anterioridad, que el dinero adelantado o capital adelantado, **D**, se subdivide en dos partes: una suma de dinero, **C**, que se invierte en medios de producción, y otra suma de dinero, **V**, que se invierte en fuerza de trabajo; **C**, representa la parte de valor transformada en *capital constante* y **V**, la convertida en *capital variable* (Ver fórmula 2).

1. COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL

La proporción de dinero que se destina a la compra de medios de producción y fuerza de trabajo está determinada en lo

general por el grado de desarrollo de la ciencia y tecnología; y de manera específica por la relación técnica entre la cantidad de mercancía a ser producida y la cantidad de fuerzas productivas requeridas para la producción de esa cantidad específica de mercancía. Para su producción también existe una combinación precisa entre los medios de producción y la fuerza de trabajo.



Se explica esta relación de la manera siguiente: para que el capitalista consuma productivamente la fuerza de trabajo del obrero, tiene que proporcionarle la materia prima sobre la cual ejecutara la acción que conocemos con el nombre de *trabajo* (desgaste consiente de las capacidades físicas y psíquicas del obrero) en las cantidades que la función de producción lo requiera; además, tiene que suministrar los medios de trabajo y los medios auxiliares requeridos técnicamente para consumir productivamente esa fuerza de trabajo. Por ejemplo, si la producción de la Mercancía A es de 200uf es imprescindible utilizar un Obrero (Mercancía Fuerza de trabajo), 200uf de Mercancía X (Objeto de Trabajo), 160uf de

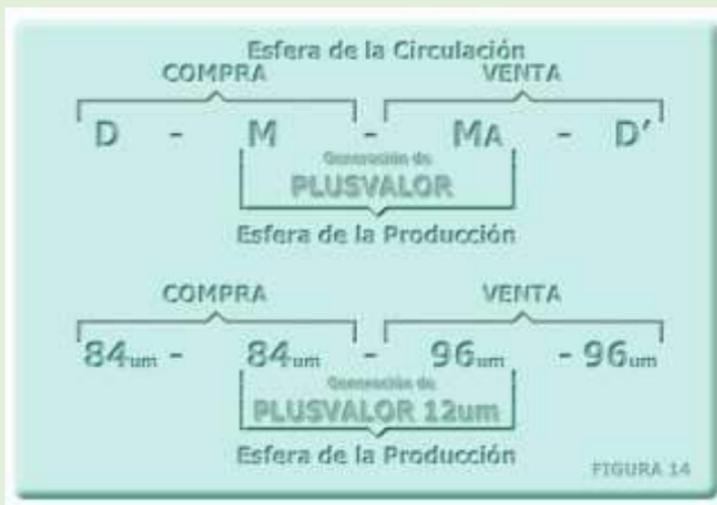
Mercancía Z (Medios Auxiliares) y desgastar la mercancía Y (Medios de producción) en 2/1000uf.

Como se observa en el párrafo anterior, la asignación de capital constante y capital variable no es azarosa, por el contrario, depende de la función de producción que se utilice en la producción de una cantidad específica de *Mercancía. A*. A la forma o manera como se distribuye el capital adelantado, *D* (Destinado a la compra de Medios de Producción y Fuerza de Trabajo), Marx, denominó composición orgánica del capital, *O'*, y esta se resuelve como la relación de proporción entre el capital constante, *C*, y el capital variable, *V* (Ver fórmula 3).

2. PRODUCCIÓN O GENERACIÓN DE PLUSVALOR

La generación de *Plusvalor*, en la esfera de la producción, es la condición sine qua non para la transformación de dinero en capital, *(D-M-D')*. Es la condición fundamental para que el simple poseedor de dinero mude a la posición de capitalista (Burgués). Por lo tanto, dada la importancia del evento, es menester analizar los procesos y las condiciones de posibilidad de tal transformación.

El *Plusvalor* generado en el proceso de producción por el capital adelantado, (D);



o, en otras palabras, la valorización del valor del capital adelantado, se presenta como excedente de valor del producto, (D'), sobre la suma del valor de sus elementos constitutivos.

Como se explicó con anterioridad, el *plusvalor* no se genera en la esfera de circulación; sin embargo, se *inicia* en ella, pues, el poseedor de 84um de dinero (Datos - Tabla 5) compra en el mercado mercancías por un valor expresado en 84um, las mercancías que compra están constituidas por objetos de trabajo, medios de trabajo y medios auxiliares. Una vez realizada la compra estas mercancías abandonan momentáneamente la esfera de circulación e ingresan en la esfera de la producción, en ella se lleva adelante simultáneamente el

proceso laboral y el proceso de valorización, dando como resultado la producción de 200uf de *Mercancía A*, con un valor expresado en 96um, cifra mayor que la simple suma del valor de las mercancías utilizadas en su producción. La *Mercancía A* abandona la esfera de la producción e ingresa en la esfera de la circulación, en ella se *realiza* el valor a través de su intercambio por dinero, obteniendo el dueño de la *Mercancía A* un monto de 96um. El plusvalor *generado* en la esfera de producción y *realizado* en la esfera de la circulación es igual a 12um y se presenta como excedente de valor (Ver figura 14).

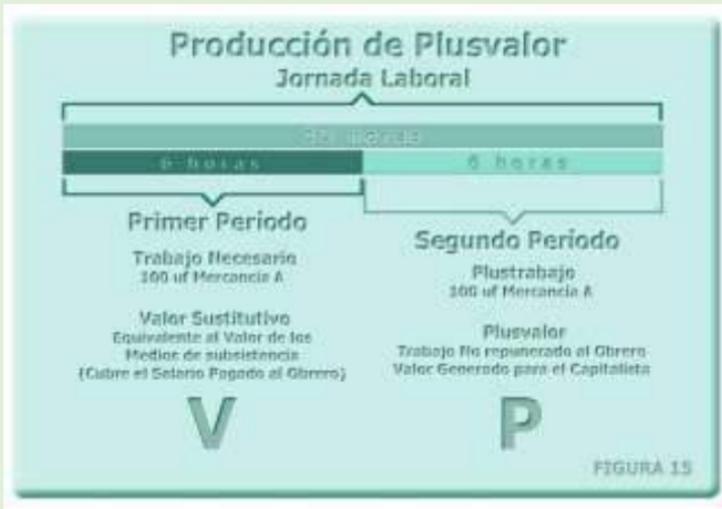
La generación de *plusvalor* de ninguna manera se obtiene espontáneamente, es el resultado de una acción consiente dirigida por el capitalista y materializada por el trabajo del obrero. En el proceso de valorización lo que se compara con el valor del producto es el valor de los elementos productivos consumidos en la producción de la mercancía en cuestión. Ahora bien, como hemos visto, la parte del capital constante sólo transfiere una parte de su valor al producto, como no desempeña papel alguno en la formación del valor, se ha de hacer aquí abstracción de ella. Esto supuesto, volvamos a la fórmula, $D = C + V$, que en el proceso de valorización se convierte en, $D' = C + V + P$ y precisamente por ello, P , transforma a, D en D' . Sabemos que el valor del capital constante no hace

más que reaparecer en el producto. El producto del valor generado efectivamente en el proceso, difiere del valor del producto conservado en el proceso, D' ; el capital valorizado, sería igual a P , o $D' - D$. A la inversa, si $P = 0$, o, en otras palabras, si la fuerza de trabajo cuyo valor se adelanta en el capital variable sólo hubiese producido un equivalente a su valor original, tendríamos que $D = C + V$, y $D' = C + V + 0$ son iguales y, por consiguiente, $D = D'$. El capital adelantado no se valoriza.

La parte del capital adelantado en la adquisición de fuerza laboral es una cantidad determinada de trabajo objetivado, y por consiguiente una magnitud constante de valor, al igual que el valor de la fuerza de trabajo adquirida. Pero en el proceso de producción mismo hace su aparición una magnitud variable donde había una constante. El resultado es la *reproducción del capital variable* más el *incremento del capital variable*. Desde el punto de vista de la producción capitalista, todo ese tránsito es el *automovimiento* del valor. A él, la fuerza de trabajo, se le acreditan el proceso y su resultado. En consecuencia, el *plusvalor* es la derivación del *cambio de valor* que se efectúa con V , la parte del capital convertido en fuerza de trabajo, y, por tanto, concluimos que $V + P = V + V$ (V más el incremento de V).

En el proceso laboral, el capitalista

hace que el obrero desgaste energías físico psíquicas por el tiempo que comprende una *jornada laboral*; jornada que corresponde al tiempo de trabajo socialmente necesario requerido en la producción de una cantidad específica de mercancía (Ver Figura 15).



Durante una jornada laboral por ejemplo de 12 horas (Alternativa de producción N° 3) se distinguen dos periodos de tiempo. En el primer periodo el obrero se limita a producir el valor de su fuerza de trabajo, esto es, el valor de sus medios necesarios de subsistencia. Como actúa en un régimen que se funda en la división social del trabajo, no produce directamente sus medios de subsistencia, sino que, bajo la forma de una mercancía particular, la *Mercancía A* [100 unidades físicas], produce un valor de [6 horas] igual al valor de sus

medios de subsistencia [6 horas], o al dinero con que los compra [12 unidades monetarias]. Si el valor de sus medios de subsistencia diarios representa 6 horas de trabajo objetivadas, el obrero tendrá que trabajar 6 horas para producirlo. Si en vez de trabajar para el capitalista lo hiciera para sí mismo, por su cuenta, y si las demás circunstancias fueran iguales, el obrero tendría que trabajar la misma parte alícuota de la jornada para producir el valor de su fuerza de trabajo, adquiriendo así los medios de subsistencia necesarios para su propia conservación o reproducción continúa. Pero como en la parte de la jornada laboral en la que produce el valor diario de la fuerza de trabajo, de 12 unidades monetarias, se limita a producir un equivalente por el valor de esa fuerza, ya pagado por el capitalista, y como, por ende, con el valor recién creado no hace más que sustituir el valor del capital variable adelantado, esta producción de valor se presenta como mera *reproducción* o transferencia de valor al volumen de mercancía producida en ese periodo. Es por eso que a la parte de la jornada laboral en la que se efectúa esa reproducción, Marx la denominó *tiempo de trabajo necesario*, y al trabajo gastado durante la misma, *trabajo necesario*. Necesario para el trabajador, porque es independiente de la forma social de su trabajo. Necesario para el capital, porque éstos se basan en la existencia permanente del obrero.

El segundo período de la jornada laboral, que el obrero proyecta más allá de los límites del trabajo necesario, se constituye en gasto de fuerza de trabajo excedentario, pero en ese tiempo no genera ningún valor para él. Genera *plusvalor* [6 horas] para el dueño del capital. Marx, llamo a esta parte de la jornada laboral *tiempo de plusstrabajo* [6 horas], y al trabajo gastado en él, *plusstrabajo* [6 horas]. Así para comprender el *plusvalor* es necesario concebirlo como tiempo de *plusstrabajo*, como nada más que plusstrabajo objetivado. En el tiempo de *plusstrabajo* se produce el *plusproducto* que es una parte de la producción total y representa el *plusvalor* generado.

La suma del *trabajo necesario* y del *plusstrabajo*, de los lapsos en que el obrero produce el *valor sustitutivo* de su fuerza de trabajo y el *plusvalor*, respectivamente, constituye la magnitud absoluta de su tiempo de trabajo: la *jornada laboral*.

3. TASA DE PLUSVALOR

Como el valor del capital variable es igual al valor de la fuerza de trabajo adquirida con él, y como el valor de esa fuerza de trabajo determina la parte necesaria de la jornada laboral, pero a su vez el plusvalor queda determinado por la parte excedentaria de la jornada laboral,

tenemos que el plusvalor es al capital variable como el plustrabajo al trabajo necesario.

Formula 3 Grado de Explotación de la Fuerza de Trabajo

$$P' \text{ TASA DE PLUSVALOR} = \frac{P \text{ PLUSVALOR}}{V \text{ CAPITAL VARIABLE}} * 100\%$$

Esta relación, permite a Marx construir la expresión exacta del *grado de explotación de la fuerza de trabajo*, a saber, la *Tasa de Plusvalor*. Esta tasa es la proporción entre el plustrabajo y el trabajo necesario, o lo que es lo mismo la proporción entre el plusvalor generado por el plustrabajo y el capital variable. Mide *porcentualmente* el grado de Generación de Valor a partir del trabajo no remunerado en relación al trabajo remunerado por el Capitalista. Por ejemplo, con los datos de la *Alternativa de Producción N° 3*, encontramos que la Tasa de Plusvalor es del 100%. Ya que el capital variable, **V**, posee un valor de seis horas expresado en doce unidades monetarias, el Plusvalor, **P**, generado por la fuerza de trabajo en el tiempo de trabajo excedente tiene un valor de seis horas, expresado en doce unidades monetarias. La expresión de valor del Plusvalor por

coincidencia⁵³ es igual a la expresión valor del Capital Variable, ambas expresan su valor en doce unidades monetarias; si el Plusvalor se divide entre el Capital Variable, obtenemos como resultado el número uno, como cantidad numeraria pura, pues, en la operación aritmética realizada desaparecen las unidades de medida (unidades monetarias). El resultado obtenido se multiplica por el 100% y la Tasa de Plusvalor llega al 100%. Este porcentaje muestra que el trabajador es explotado al 100% en relación a los Medios de Subsistencia que consume a diario él y su familia⁵⁴. En palabras más simples, el obrero trabaja la mitad de la jornada laboral para sí mismo y en la otra mitad trabaja para el capitalista. Por lo tanto, el capitalista lo explota por un tiempo adicional igual al tiempo en que reproduce el valor de los medios de subsistencia que consume diariamente el trabajador y su familia. Si el obrero tuviese la oportunidad y las condiciones para producir los medios de subsistencia que requieren él y su familia sólo tendría que trabajar la mitad de la jornada laboral.

⁵³ Dados los datos de la Alternativa N° 3 la magnitud del valor del capital variable y el plusvalor coinciden. Con otros datos las magnitudes pueden diferir.

⁵⁴ $P' = \frac{P}{V} * 100\%$; $P' = \frac{12um}{12um} * 100\%$; $P' = 1 * 100\%$;
 $P' = 100\%$

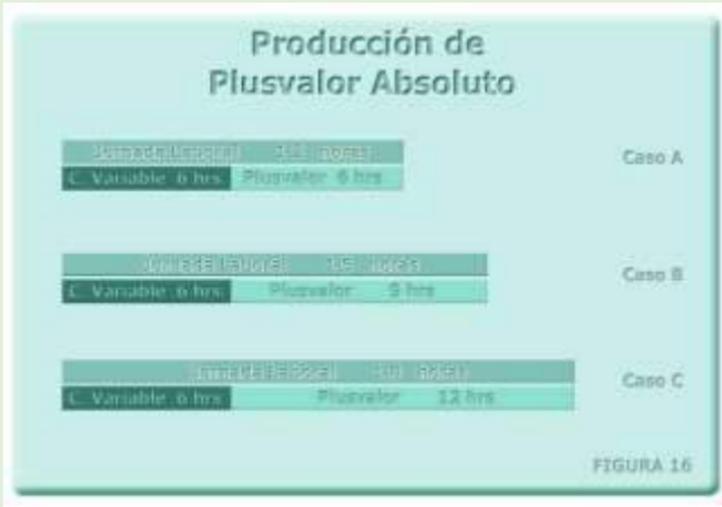
Las sociedades que adoptaron para sí el modo de producción capitalista tienen que producir forzosamente plusvalor, pues, de no hacerlo abandonarían esa forma de producción. Para los capitalistas la manera de obtener mayores *cuotas de plusvalor* se modificaron históricamente, Marx, identifica: a) la producción de plusvalor absoluto y b) la producción de plusvalor relativo.

4. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR ABSOLUTO Y RELATIVO

La producción capitalista no sólo es *producción de mercancías*, es, en esencia, *producción de plusvalor*. El obrero no produce para sí, sino para el capital. Por tanto, ya no basta con que produzca un valor equivalente a los medios de subsistencia consumidos, tiene que producir plusvalor. *Sólo es productivo el trabajador que produce plusvalor para el capitalista* o que sirve para la valorización del capital.

En la producción de plusvalor se distinguen dos maneras: la producción de plusvalor *absoluto* y la producción de plusvalor *relativo*.

4.1. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR ABSOLUTO



La producción de *plusvalor absoluto* trae aparejado que las condiciones de trabajo se transformen en capital y los trabajadores en obreros asalariados; que los productos sean producidos en cuanto mercancías, esto es, producidos para la venta; que el proceso de producción sea al propio tiempo proceso en que el capital consume la fuerza de trabajo, y por tanto esté sometido al control directo de los capitalistas; finalmente, que se prolongue el proceso de trabajo, y por tanto la jornada laboral, más allá del punto en que el obrero sólo ha producido un equivalente por el valor de su fuerza de trabajo.

Una vez dadas las condiciones generales de la producción de mercancías,

la producción del plusvalor absoluto consiste simplemente, por un lado, *en la prolongación de la jornada laboral* más allá de los límites del tiempo de trabajo necesario para la subsistencia del propio obrero, y por otro en *la apropiación del plusvalor por el capital*.

Este proceso puede ocurrir, y ocurre, sobre la base de modos de explotación que se conservan históricamente sin la intervención del capital. No se opera entonces más que una metamorfosis formal, o, en otras palabras, el modo capitalista de explotación sólo se distingue de los precedentes, como el modo de producción esclavista y feudal, por el hecho de que en éstos se arranca el plusvalor por medio de la coerción directa, y en el modo de producción capitalista mediante la venta "*voluntaria*" de la fuerza de trabajo. Por eso, la producción del plusvalor absoluto únicamente presupone la *subsunción*⁵⁵

⁵⁵ Operación lógica que establece una dependencia de especie a género o de hecho a ley, o de afirmación individual a afirmación general. El razonamiento deductivo suele extenderse como una operación de este tipo, en que se va de lo general a lo particular. En derecho, más estrictamente, es la relación lógica de una situación particular, específica y concreta con la previsión abstracta e hipotética de la ley. Incluir algo como componente en una síntesis o clasificación más abarcadora, por ejemplo, la clasificación de los primates

formal del trabajo en el capital.

Marx indica, que para la producción de *plusvalor absoluto* es suficiente la subsunción meramente formal del trabajo en el capital por ejemplo que artesanos que antes trabajaban para sí mismos bajo las órdenes de un maestro gremial, quedaran ahora sometidos al control directo del capitalista en calidad de obreros asalariados.

La producción del plusvalor absoluto gira en torno a la extensión de la jornada laboral. De ahí que el capitalista para incrementar la cuota de plusvalor extienda la jornada laboral hasta los límites que la naturaleza impone y el tiempo que moralmente es aceptable socialmente incluso para los propios capitalistas.

En el *Caso A* (Ver Figura 16) la jornada laboral es de 12 horas, el tiempo de trabajo necesario realizado por el obrero para cubrir el equivalente al valor de los medios subsistencia (salario) corresponde a seis horas. Para el mismo caso el valor excedente (Plusvalor) que genera el obrero para el capitalista es de seis horas. Por lo tanto, el capitalista lo explota a una tasa del

subsume a los humanos. Marx, indica que el *Capital subsume a la Fuerza de Trabajo.*

100%.

En el *Caso B* el capitalista extiende la jornada laboral a quince horas, el tiempo de trabajo necesario se mantiene en seis horas; el plusvalor en relación al caso anterior se incrementa en tres horas, alcanzando un valor de nueve horas. En este caso el capitalista obtiene una tasa de plusvalor del 150%.

En el *Caso C* la jornada laboral se incrementa a dieciocho horas, el capital variable adelantado por el capitalista se mantiene en seis horas; el plusvalor es de 12 horas, 6 horas más que el *Caso A*. El capitalista obtiene una tasa de plusvalor del 200%.

El incremento de la jornada laboral, como se observa en los casos *A* y *B*, tiene como efecto inmediato el incremento de la tasa de plusvalor, y, por tanto, mayor generación de valor por parte de la fuerza de trabajo del obrero para usufructo el capitalista.

Ahora bien, aunque la jornada laboral no sea una magnitud constante sino fluente, solo puede variar dentro de ciertos límites. Su límite mínimo es indeterminable, sin embargo, la base del modo de producción capitalista se sustenta en el hecho que el trabajo necesario no puede ser sino una parte de la jornada laboral del obrero, y ésta

nunca puede reducirse a ese mínimo. Por ello la jornada laboral, por el contrario, posee un límite máximo.

Ese límite máximo está determinado de dos maneras. De una parte, por la barrera física de la fuerza de trabajo. Durante el día natural de veinticuatro horas un hombre sólo puede gastar una cantidad determinada de fuerza vital, es imposible que un obrero trabaje veinticuatro horas consecutivamente a lo largo de su existencia. En condiciones extremas un obrero requiere mínimamente seis horas de descanso.

Aparte del límite físico, la prolongación de la jornada laboral tropieza con barreras morales. El hombre necesita tiempo para la satisfacción de necesidades espirituales y sociales, cuya amplitud y número dependen del nivel alcanzado en general por la civilización. La variación de la jornada laboral oscila pues dentro de límites físicos y sociales. Unos y otros son, sin embargo, de naturaleza muy elástica y permiten la libertad de movimiento. Marx en el proceso de análisis encuentra jornadas laborales de 8, 10, 12, 14, 16 y 18 horas.

¿Pero que es una jornada laboral? En todo caso, menos de un día natural de vida ¿Y cuánto menos?

Marx indica, que el capital es trabajo

muerto que sólo se reanima, a la manera de un vampiro, al chupar trabajo vivo, y que vive tanto más cuanto más trabajo vivo chupa. El tiempo durante el cual el capitalista consume la fuerza de trabajo que ha adquirido.

El capitalista, pues, se remite a la ley del intercambio mercantil. Al igual que cualquier otro comprador, procura extraer la mayor utilidad posible del valor de uso que tiene su mercancía. El obrero exige una jornada laboral de duración normal, y la exige sin apelar al corazón del capitalista, ya que en asuntos de dinero la benevolencia está por demás. Exige la jornada normal de trabajo porque exige el valor de la mercancía, como cualquier otro vendedor. El capitalista, cuando *procura prolongar* lo más posible una *jornada laboral*, reafirma su derecho en cuanto comprador. Por otra parte, la naturaleza específica de la mercancía vendida trae aparejado un límite al consumo que de la misma hace el comprador, y el obrero reafirma su derecho como vendedor cuando procura reducir la jornada laboral a determinada magnitud normal. Tiene una antinomia: derecho contra derecho, signados ambos de manera uniforme por la ley del intercambio mercantil. Entre derechos iguales decide la fuerza. Y de suerte, en la historia de la producción capitalista la reglamentación de la jornada laboral se presenta como *lucha en torno a los límites de dicha jornada*, una

lucha *entre* el capitalista colectivo, esto es, la *clase de los capitalistas*, y el obrero colectivo, *la clase obrera*.

4.2. PRODUCCIÓN DE PLUSVALOR RELATIVO



La producción del plusvalor relativo presupone la producción del plusvalor absoluto, y por ende también la forma general adecuada de la producción capitalista. Su finalidad es el acrecentamiento del plusvalor por medio de la reducción del tiempo de trabajo necesario, independientemente de los límites de la jornada laboral. El objetivo se alcanza mediante el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo. Ello trae aparejada la revolución del proceso laboral mismo.

El proceso de producción del plusvalor absoluto es el fundamento general del sistema capitalista y el punto de partida para la producción del plusvalor relativo. En esta última, la jornada laboral se divide en dos fracciones: trabajo necesario y plustrabajo. Con vistas a *prolongar el plustrabajo, el trabajo necesario se abrevia* mediante diversos métodos, gracias a los cuales se produce en menos tiempo el equivalente del salario (Ver Figura 17).

La producción del plusvalor relativo revoluciona cabal y radicalmente los procesos técnicos del trabajo y los agrupamientos sociales.

La producción del plusvalor relativo supone un *modo de producción específicamente capitalista*, que con sus métodos, medios y condiciones sólo surge y se desenvuelve, sobre el fundamento de la *subsunción real del trabajo en el capital*.

Si para la producción de plusvalor absoluto era suficiente la subsunción meramente formal del trabajo en el capital, por otra parte, los métodos para la producción del plusvalor relativo son, al propio tiempo, métodos para la producción del plusvalor absoluto. Es más, la prolongación desmesurada de la jornada laboral se presenta como el producto más genuino de la gran industria. En general, no bien se apodera totalmente de un ramo de

la producción, y aún más cuando se ha adueñado de *todos* los ramos de producción decisivos, el modo de producción específicamente capitalista deja de ser un simple medio para la producción del plusvalor relativo. Se convierte ahora en la forma general, socialmente dominante del proceso de producción.

Como *método particular*, la producción de *plusvalor relativo* opera, en primera instancia, exclusivamente cuando se apodera de industrias que hasta entonces sólo estaban subordinadas formalmente al capital, esto es, en su propagación; en segunda instancia, los cambios en los métodos de producción revolucionan *continuamente* las industrias que ya están insertas en su órbita.

El plusvalor *relativo* es *absoluto*, pues trae aparejada una *prolongación absoluta de la jornada laboral*, por encima del tiempo de trabajo necesario para la existencia del obrero mismo. El plusvalor absoluto es relativo, pues condiciona un desarrollo de la productividad laboral que permite *confinar el tiempo de trabajo necesario a una parte de la jornada laboral*. Pero si tenemos en cuenta el movimiento del plusvalor, esa apariencia de identidad se desvanece. Dada la fuerza productiva del trabajo y su grado normal de intensidad, sólo es posible aumentar la tasa del plusvalor por medio de la *prolongación*

absoluta de la jornada laboral; por otra parte, dados los límites de la jornada laboral, sólo es posible aumentar la tasa del plusvalor por medio del *cambio relativo de las magnitudes de sus componentes*, el trabajo necesario y el plustrabajo, lo que a su vez, si el salario no ha de descender por debajo del valor de la fuerza de trabajo, *presupone un cambio en la productividad o intensidad del trabajo*.

Con el progreso de la fuerza productiva social del trabajo, la proporción entre trabajo necesario y plustrabajo aumenta tanto en términos absolutos como relativos. La relación capitalista, por lo demás, brota en un terreno económico que es el producto de un largo proceso de desarrollo. La productividad alcanzada por el trabajo, en la que se funda aquella relación, para Marx, no es un don de la naturaleza sino de la historia.

Así como el trabajador individual puede suministrar tanto más plustrabajo cuanto menor sea su tiempo de trabajo necesario, así, también, cuanto menor sea la parte de la población trabajadora requerida para la producción de los medios de subsistencia necesarios, tanto mayor será la parte disponible para otro tipo de trabajo.

Es la *necesidad de controlar socialmente una fuerza natural*, de economizarla, de apropiarse de ella o de dominarla en gran escala mediante obras de la mano humana, lo que desempeña el más decisivo de los papeles en la historia de la industria.

La benignidad de las condiciones naturales se limita a brindar la *posibilidad*, nunca la *realidad*, del *plustrabajo*, y por tanto del *plusvalor* o del *plusproducto*. La diversidad de las condiciones naturales del trabajo surte el efecto de que en países diferentes la *misma cantidad de trabajo* satisfaga diferentes masas de necesidades; por tanto, de que bajo condiciones en lo demás análogas, el *tiempo de trabajo necesario* sea diferente. Esas condiciones sólo operan como barrera natural sobre el plustrabajo, esto es, determinando el punto donde puede comenzar el trabajo para otro. En la misma medida en que la industria avanza, esa barrera natural retrocede.

Por ello, es fundamental para los capitalistas acortar el tiempo de trabajo necesario, disminuyendo el valor de los medios de subsistencia requeridos por los obreros, y sobre todo aumentando la productividad del obrero, es decir, potenciando la fuerza de trabajo con la incorporación de la gran maquinaria industrial.

En el *Caso D* se observa una jornada laboral de ocho horas, en estas horas el obrero reproduce en cuatro horas el valor equivalente a los medios de subsistencia requeridos para la renovación de su fuerza de trabajo, en cuatro siguientes produce plusvalor para el capitalista, de forma tal, que la tasa de explotación es del 100%. Si el capitalista quiere incrementar la obtención de plusvalor, tiene que reducir el tiempo de trabajo necesario, en el *Caso E* a tres horas obteniendo una tasa de plusvalor de 167%. En el *Caso F* reduce el trabajo necesario a dos horas incrementando la cuota de plusvalor en relación al caso anterior en una hora y en dos en relación al Caso A, el capitalista logra una tasa de explotación de 200%.

En conclusión, Marx asevera, qué en el marco de la producción capitalista, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo tiene por objeto abreviar la parte de la jornada laboral en la cual el obrero tiene que trabajar para sí mismo, y precisamente por eso prolongar la otra parte de la jornada laboral, en la que el obrero tiene que trabajar gratis para el capitalista.

TEMA 4 PROCESO DE
REPRODUCCIÓN
DEL CAPITAL

CICLO
DEL CAPITAL

REPRODUCCIÓN
DEL CAPITAL

REPRODUCCIÓN
SIMPLE DEL
CAPITAL

REPRODUCCIÓN
AMPLIADA DEL
CAPITAL

TEMA IV

PROCESO DE REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL



En toda sociedad, sin importar su grado de desarrollo, los humanos que la componen tienen que cubrir permanentemente sus necesidades; a través del consumo de medios de subsistencia. Por consiguiente, una sociedad no puede dejar de consumir, pues, lo contrario significaría su desaparición. Por lo tanto, está obligada como sociedad, a producir los medios de producción que, a su vez, posibilitan la producción de los medios de subsistencia; y el consumo de estos medios de subsistencia posibilita la producción de medios de producción. La

producción, dados estos condicionantes, no se la realiza por una sola vez; sino de manera permanente y sostenida. Lo que implica, que todo proceso social de producción es al propio tiempo proceso de reproducción (Ver figura 18).

1. EL CICLO DEL CAPITAL

El proceso cíclico del capital se desenvuelve en tres fases (Ver figuras 19, 20 y 21), que se suceden con arreglo a la secuencia, dinero, mercancía, mercancía con valor incrementado y dinero incrementado.



Primera fase: El capitalista aparece como comprador en el mercado de medios de producción y fuerza de trabajo; su dinero se convierte en mercancía objeto de trabajo, medios de trabajo, medios auxiliares y fuerza de trabajo; mediante el acto de compra o cuando efectúa la circulación del dinero por mercancía.



Segunda fase: Las mercancías adquiridas se consumen productivamente, por parte del capitalista. Él, actúa como productor capitalista de mercancías específicas, distintas a las adquiridas; su capital ingresa al proceso de producción en forma de mercancías productivas y no en su forma dineraria. El resultado es: mercancía de valor superior al valor de sus elementos de constitutivos.



Tercera fase: El capitalista retorna al mercado como vendedor, su mercancía con

mayor valor en relación a las adquiridas, se cambia por dinero. Pero la cuantía del dinero es superior al dinero que el



capitalista poseía al inicio del ciclo.

Por lo tanto, en este ciclo se generó y realizó el plusvalor (Ver figura 22). Se inició en la esfera de la circulación (primera fase) con la compra de medios de producción y la fuerza de trabajo, que, por sus peculiaridades al ser consumida productivamente en el proceso de producción capitalista (segunda fase), genera plusvalor para el dueño del capital. Este incremento al valor de las mercancías adquiridas se materializa en las mercancías resultantes, las cuales ahora son portadoras de mayor valor. Finalmente, el valor que llevan incorporadas estas mercancías tiene que realizarse (segunda fase), pues si no lo hacen, todo el esfuerzo productivo será inútil. Si, las mercancías se realizan en la esfera de circulación, el capitalista ha logrado acrecentar la cuantía de su dinero inicial, o lo que es lo mismo, ha transformado el dinero en capital.

El capitalista, por lo general, hace que

el obrero produzca plusvalor de forma permanente, de manera tal, que el capital se reproduce continuamente. Por lo tanto, Marx llega a la conclusión siguiente: el proceso de producción del capital es en esencia un proceso reproducción del capital.

2. REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL

El modo de producción capitalista, reproduce de manera permanente y además sostenida, el proceso de producción capitalista que tiene por objetivo fundamental, generar plusvalor a partir del trabajo excedente no remunerado a los obreros.

Para que este proceso se reproduzca de manera continua es imprescindible:

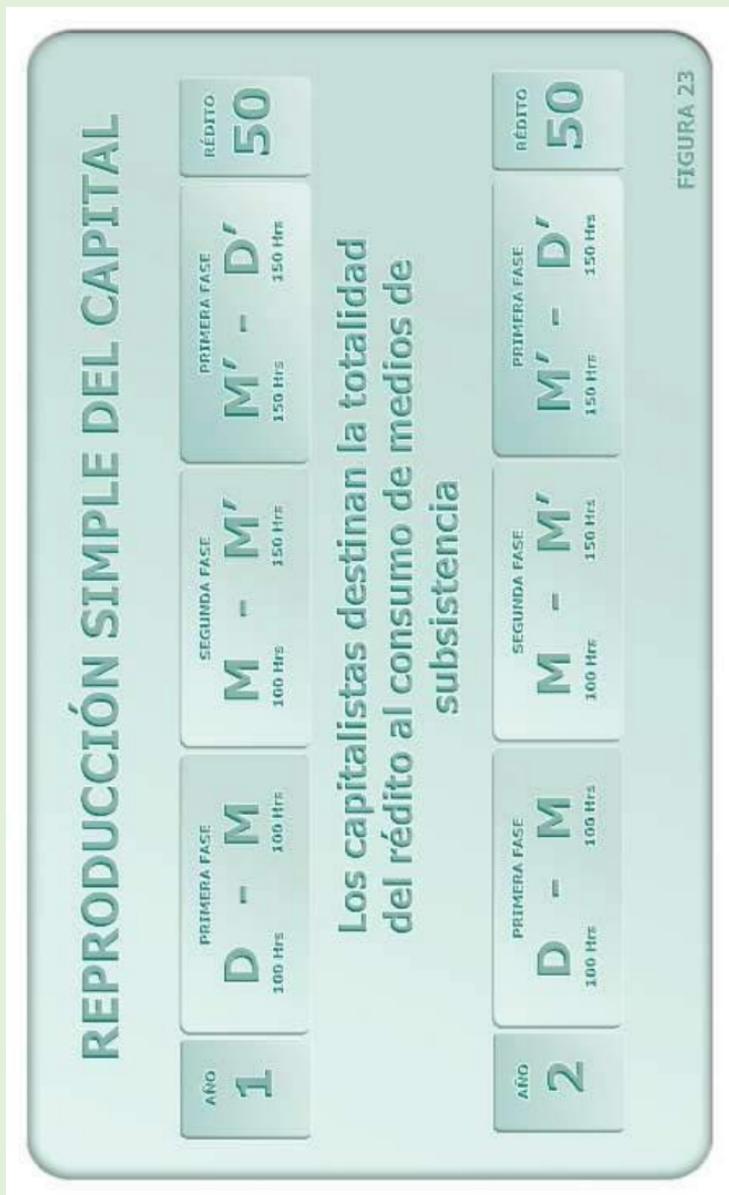
- ⇒ Reconvertir permanentemente una parte de sus productos en medios de producción (capital constante).
- ⇒ Reproducir el valor de la fuerza de trabajo (capital variable).
- ⇒ Destinar ambos a la nueva producción en proporción con la composición orgánica del capital, dado el estado de desarrollo de la ciencia y tecnología.

La reproducción capitalista consiste fundamentalmente en la reproducción en demasía del capital adelantado, es decir, el capital como valor, se valoriza a sí mismo a través de la generación de plusvalor de manera continua. Para Marx, el proceso de reproducción capitalista no solo reproduce mercancías y plusvalor, también reproduce la relación social capitalista, a saber, la explotación por parte del capitalista al obrero asalariado. En cuanto, al incremento periódico del valor, el plusvalor asume la forma de rédito. El rédito puede ser utilizado por el capitalista de dos formas.

Una primera forma consistiría en destinar el rédito obtenido a la compra de medios de subsistencia, que por lo general no tienen la misma composición en comparación con las mercancías que forman los medios de subsistencia de los obreros.

Por ejemplo, un burgués posee para el año 1, un capital inicial con un valor de 100 hrs. Él comienza el ciclo del capital en la esfera de circulación, compra medios de producción y fuerza de trabajo por un valor de 100 Hrs; 50 hrs en medios de producción y 50 hrs en fuerza de trabajo. Los consume productivamente y finalizado el proceso de producción obtiene una nueva mercancía con un valor de 150 hrs, el capitalista logra que sus obreros produzcan un plusvalor de 50 hrs. Él retorna a la esfera de la distribución y vende su mercancía con un valor de 150 hrs, ha obtenido una diferencia

de 50 hrs entre el dinero que adelanto y el que obtuvo al momento de realizar la



mercancía. Las 50 hrs que obtuvo se convierten en rédito. Si el capitalista,

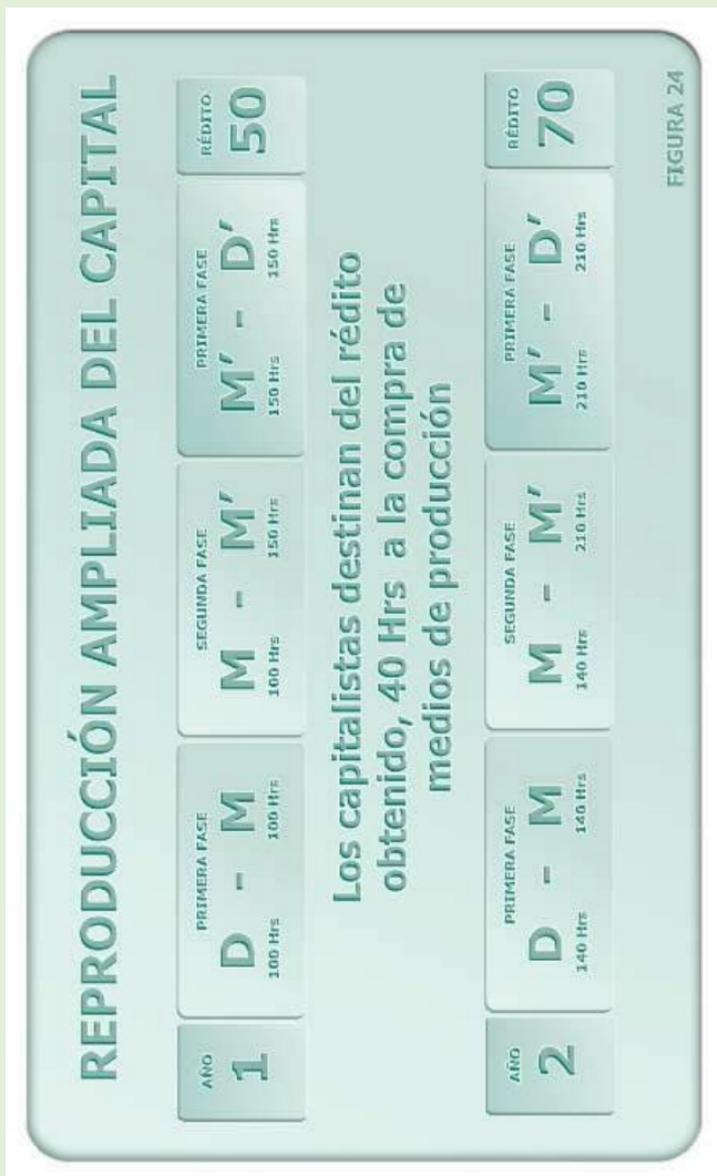
destina la totalidad del rédito a la compra de medios de subsistencia, el ciclo del capital para el año 2 se inicia con un valor de 100 hrs, el capitalista acudirá al mercado y comprará mercancías por un valor de 100 hrs, el año 2 simplemente va a reponer el capital constante y variable, con ellos iniciará el proceso de producción; y si la tasa de plusvalor permanece constante, al final del ciclo obtendrá un rédito de 50 hrs. Si, de manera permanente destina el rédito al consumo de medios de subsistencia el ciclo del capital se reproducirá en las mismas condiciones. Y, por tanto, no existirá variación de un año a otro. A esta forma de utilización del rédito, Marx, denomina reproducción simple del capital (Ver figura 23).

Una segunda forma consistiría en destinar parte del rédito obtenido a la compra de medios de producción y fuerza de trabajo, lo que implica, que además de reponer el capital consumido productivamente en la gestión anterior incrementara el capital en una proporción que depende, en primera instancia, del monto del rédito y la composición orgánica del capital.

Por ejemplo, si el mismo burgués del ejemplo anterior, posee para el año 1, un capital inicial con un valor de 100 hrs. El primer ciclo es idéntico al caso anterior, producirá un valor final de 150 hrs y generará un plusvalor de 50 hrs. El rédito

disponible es igual a 50 Hrs.

Si el capitalista destina, 40 Hrs del rédito obtenido al incremento del capital. Iniciará el ciclo para el año 2 con un capital



de 140 hrs, comprará medios de producción y fuerza de trabajo en el mercado con una composición orgánica del capital de 1, al igual que el año anterior; luego los consumirá productivamente, y si se mantiene constante la tasa de plusvalor de 100%, obtendrá finalizado el proceso de producción un valor en mercancía de 210 hrs. El valor en mercancía, tiene que convertirse en valor dinerario, y para ello el capitalista vende en el mercado la mercancía en su totalidad; y obtiene dinero por un valor de 210 hrs. El incremento de valor obtenido es de 70 hrs. Si, el capitalista de manera persistente destina una parte del rédito a la acumulación, en cada ciclo del capital (si todas las condiciones se mantienen constante) se obtendrá un incremento del rédito mayor en comparación al año anterior. Marx, denomina a esta forma de utilización del rédito, reproducción ampliada del capital (Ver figura 24).

3. REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL

En el proceso de reproducción simple, se reproduce únicamente el capital estrictamente necesario, para mantener el mismo volumen de producción en cada ciclo de producción. Esto se debe esencialmente al comportamiento de los capitalistas en

relación al uso del rédito. Los capitalistas destinan todo el rédito obtenido a la compra de medios de subsistencia.

Con el objeto de explicar los efectos que genera la utilización de rédito, sobre la tendencia global de la producción material, utilizamos un modelo matemático que representara teóricamente el proceso de reproducción simple. El modelo está constituido por:

- ⇒ Las condiciones teóricas en las que se desarrolla la realidad a ser modelizada, a las que llamamos, los supuestos del modelo.
- ⇒ Las categorías identificadas como relevantes para explicar el comportamiento de la realidad, a las que denominamos, variables del modelo.
- ⇒ Las relaciones entre las categorías, que explican la realidad modelada. A las que nombramos ecuaciones del modelo.
- ⇒ Las condiciones de equilibrio del modelo.
- ⇒ Funcionamiento del modelo a partir de una situación inicial.

3.1. SUPUESTOS DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL

El modelo está restringido por los supuestos siguientes:

- ⇒ La producción social de mercancías se realiza, a través de dos grandes sectores nítidamente diferenciados. El sector 1 se dedica a la producción de medios de producción y el sector 2 se ocupa de la producción de medios de subsistencia.
- ⇒ Los medios de producción (capital constante) se consumen o desgastan productivamente en su totalidad durante el periodo de un año.
- ⇒ No existen cambios tecnológicos durante el ejercicio, por tanto, la composición orgánica del capital es constante.
- ⇒ La tasa del plusvalor es idéntica para ambos sectores de la producción y no varía durante el ejercicio.
- ⇒ Los obreros gastan su salario en medios de subsistencia.
- ⇒ Los obreros y capitalistas no ahorran.

- ⇒ Existe la capacidad natural y humana para que se transformen en medios de producción y fuerza de trabajo.
- ⇒ La totalidad de mercancías producidas por ambos sectores se realizan. No existe stocks de mercancías.
- ⇒ El modelo es cerrado. El capital en propiedad de los capitalistas, los mercados de medios de producción y fuerza de trabajo no tienen vinculación con el extranjero.
- ⇒ Los capitalistas de ambos sectores destinan la totalidad del rédito (plusvalor) a la compra de medios de subsistencia.

3.2. VARIABLES DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL

K	Capital Inicial Global
K1	Capital Inicial del Sector 1
K2	Capital Inicial del Sector 2
K'G	Capital Final Global
K'1	Capital Final del Sector 1

K'2	Capital Final del Sector 2
C	Capital Constante Global
C1	Capital Constante del Sector 1
C2	Capital Constante del Sector 2
V	Capital Variable Global
V1	Capital Variable del Sector 1
V2	Capital Variable del Sector 2
O1	Composición Orgánica del Capital del Sector 1
O2	Composición Orgánica del Capital del Sector 2
P1	Plusvalor generado por el Sector 1
P2	Plusvalor generado por el Sector 2
P'1	Tasa de Plusvalor del Sector 1
P'2	Tasa de Plusvalor del Sector 2
PSG	Producto Social Global
PS1	Producto Social del Sector 1
PS2	Producto Social del Sector 2

OG	Plusvalor Global
OMP1	Oferta de Medios de Producción generados por del Sector 1
OMS2	Oferta de Medios de Subsistencia del Sector 2
DMP1	Demanda de Medios de Producción del Sector 1
DMP2	Demanda de Medios de Producción del Sector 2
DMP	Demanda Global de Medios de Producción
DMS	Demanda Global de Medios de Subsistencia
DMS1	Demanda de Medios de Subsistencia del Sector 1
DMS2	Demanda de Medios de Subsistencia del Sector 2

3.3. ECUACIONES DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL

$$[1] \quad K_1 = C_1 + V_1$$

$$[2] \quad K_2 = C_2 + V_2$$

$$[3] \quad K = C + V$$

$$[4] \quad PS_1 = C_1 + V_1 + P_1$$

$$[5] \quad PS_2 = C_2 + V_2 + P_2$$

$$[6] \quad PSG = PS_1 + PS_2$$

$$[7] \quad PSG = C + V + P$$

$$[8] \quad OMP_1 = C_1 + V_1 + P_1$$

$$[9] \quad OMS_2 = C_2 + V_2 + P_2$$

$$[10] \quad \text{DMP} = \text{DMP}_1 + \text{DMP}_2$$

$$[11] \quad \text{DMP}_1 = C_1$$

$$[12] \quad \text{DMP}_2 = C_2$$

$$[13] \quad \text{DMS}_1 = V_1 + P_1$$

$$[14] \quad \text{DMS}_2 = V_2 + P_2$$

$$[15] \quad \text{DMS} = \text{DMS}_1 + \text{DMS}_2$$

$$[16] \quad P' = \frac{P}{V} \cdot 100\%$$

$$[17] \quad O = \frac{C}{V}$$

3.4. CONDICIONES DE EQUILIBRIO DEL MODELO REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL

El modelo de reproducción simple al suponer que los mercados se vacían, indica que los mercados están en equilibrio, esto quiere decir que la oferta y la demanda en cada uno de los mercados que componen el mercado de medios de producción y medios de subsistencia; logra que se trancen las cantidades requeridas y ofrecidas, tanto por los demandantes y oferentes de medios de producción y medios de subsistencia. Por lo tanto, las condiciones de equilibrio en el modelo de reproducción simple son las siguientes:

- ⇒ La demanda de medios de producción es igual a la oferta de medios de producción.
- ⇒ La oferta de medios de subsistencia es igual a la demanda de medios de subsistencia.

3.4.1. EQUILIBRIO EN EL MERCADO DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN

La oferta de medios de producción (OMP1) por parte de los capitalistas del

Sector 1 es igual a la demanda de medios de producción por parte de los empresarios

OFERTA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN = DEMANDA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN

1 Sistema de Ecuaciones:

[A] $OMP_1 = DMP$

[8] $OMP_1 = C_1 + V_1 + P_1$

[10] $DMP = DMP_1 + DMP_2$

[11] $DMP_1 = C_1$

[12] $DMP_2 = C_2$

2 Reemplazar [10] en [A]

[A1] $DMP = DMP_1 + DMP_2$

3 Reemplazar [11] y [12] en [A1]

[A2] $DMP = C_1 + C_2$

4 Reemplazar [A2] y [8] en [A]

$C_1 + V_1 + P_1 = C_1 + C_2$

Realizar operaciones

$\cancel{C_1} + V_1 + P_1 = \cancel{C_1} + C_2$

$V_1 + P_1 = C_2$

5 Por tanto, la ecuación de equilibrio en el mercado de productos es:

$V_1 + P_1 = C_2 \quad [E1]$

FIGURA 25

del Sector 1 y 2. La oferta de medios de producción constituye la totalidad de

medios de producción, producidos por los capitalistas del Sector 1, esto es igual, al Producto Social del Sector 1 (PS1). La demanda de medios de producción (DMP) corresponde a los requerimientos del Sector 1 y 2 de objetos de trabajo, medios de trabajo y medios auxiliares; para la producción, tanto de medios de producción como medios de subsistencia. Son, por tanto, los capitalistas del Sector 1 y 2 los que utilizarán la parte del capital; denominada capital constante, para comprar los medios de producción que les posibilitan utilizar productivamente la fuerza de trabajo; para producir en última instancia plusvalor, mismo que lo realizarán en la esfera de la circulación (Ver figura 25)

3.4.2. EQUILIBRIO EN EL MERCADO DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA

La oferta de medios de subsistencia (OMS2) por parte de los capitalistas del Sector 1 es igual a la demanda de medios de subsistencia por parte de los empresarios y obreros del Sector 1 y 2. La oferta de medios de producción constituye la totalidad de medios de subsistencia, producidos por los capitalistas del Sector 2, esto es igual, al Producto Social del Sector 2 (PS2). La demanda de medios de subsistencia (DMS)

corresponde a los requerimientos del Sector 1 y 2. Los capitalistas, de ambos sectores de

OFERTA DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA = DEMANDA DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA

1 Sistema de Ecuaciones:

[8] $OMS_2 = DMS$

[9] $OMS_2 = C_2 + V_2 + P_2$

[15] $DMS = DMS_1 + DMS_2$

[13] $DMS_1 = V_1 + P_1$

[14] $DMS_2 = V_2 + P_2$

2 Reemplazar [15] en [8]

[B1] $DMS = DMS_1 + DMS_2$

3 Reemplazar [13] y [14] en [B1]

[B2] $DMS = V_1 + P_1 + V_2 + P_2$

4 Reemplazar [B2] y [9] en [B]

$C_2 + V_2 + P_2 = V_1 + P_1 + V_2 + P_2$

Realizar operaciones

$C_2 + \cancel{V_2} + \cancel{P_2} = \cancel{V_1} + \cancel{P_1} + \cancel{V_2} + \cancel{P_2}$

$C_2 = V_1 + P_1$

5 Por tanto, la ecuación de equilibrio en el mercado de productos es:

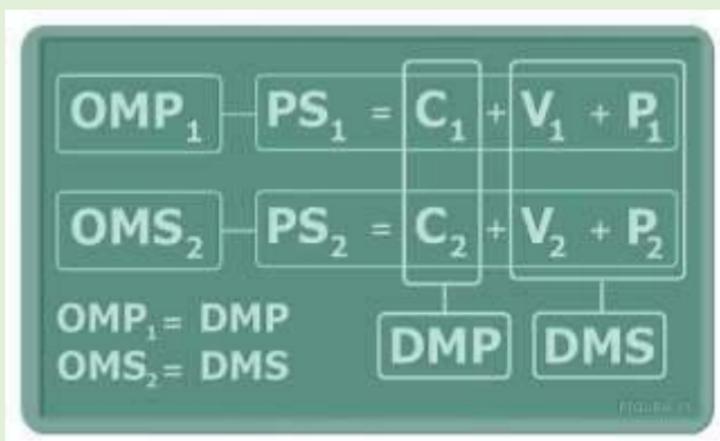
$C_2 = V_1 + P_1$ [B3]

REGURA.26

la producción, al no destinar el rédito obtenido a la acumulación del capital,

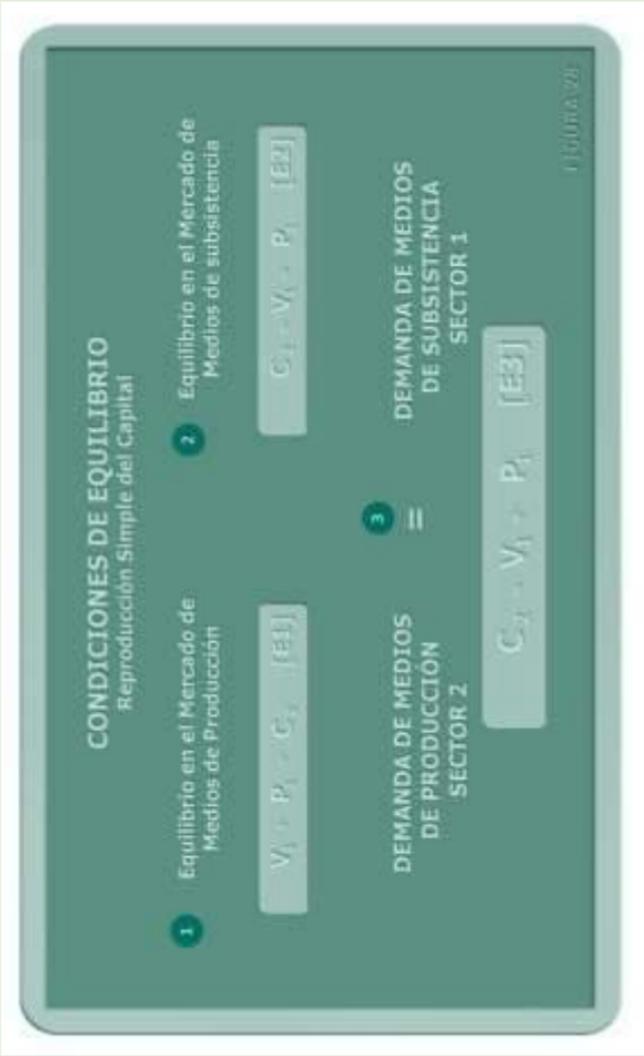
demandan medios de subsistencia en un monto equivalente al plusvalor generado. El otro componente, de la demanda de medios de subsistencia, lo componen los obreros del sector 1 y 2; los cuales gastan en su totalidad los salarios percibidos por la venta de su fuerza de trabajo; y como no puede ser de otra manera, gastan su salario en la compra de medios de subsistencia (Ver figura 26).

3.4.3. EQUILIBRIO INTERSECTORIAL



Marx, encuentra la interrelación de los mercados que producen medios de producción y medios de subsistencia, pues, el sector 2 para producir un determinado volumen de medios de subsistencia; necesita los medios de producción que produce el otro sector. A su vez, el sector 1

requiere de los medios de subsistencia que produce el sector 2, para producir la cantidad de medios de producción que tiene que reponer el propio sector y el sector 2. Por lo tanto, la demanda de medios de producción del Sector 2 es igual a la demanda de medios de subsistencia del Sector 1 (Ver figura 27).



En resumen, las condiciones de equilibrio para la reproducción simple del capital son tres: la demanda de medios de producción es igual a la oferta de medios de producción, la demanda de medios de subsistencia es igual a la oferta de medios de subsistencia, y la demanda de medios de producción de los capitalistas del Sector 2 es igual a la demanda de medios de subsistencia de los capitalistas y obreros del Sector 1 (Ver figura 28).

3.5. FUNCIONAMIENTO DEL MODELO

REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	PRIMER CICLO	AÑO 1
REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	SEGUNDO CICLO	AÑO 2
REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	TERCER CICLO	AÑO 3
REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL	N CICLO	AÑO 4

Figura 29 -Tabla 7

Con el objeto de explicar el funcionamiento del modelo de reproducción simple del capital, se ha diseñado una tabla para cada ciclo de producción (Ver tabla 7). La tabla tiene un encabezamiento con el título del ciclo a ser calculado. En función del periodo de tiempo se construyen tantas tablas como ciclos se quiera calcular.

REPRODUCCIÓN SIMPLIFICADA
CAPITAL

PRIMER CICLO

AÑO 1

CONDICIONES INICIALES		PRIMERA FASE		SEGUNDA FASE		TERCERA FASE		CONDICIONES FINALES	
SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1	
INVERSIÓN INICIAL	$P_1 = 50 \text{ N}$	DEPRECIACIÓN	$D_1 = 100$	PRODUCTO	$P_2 = C_1 + V_1 + F_1$	INVERSIÓN	$P_3 = C_1 + C_2$	PRODUCTO FINAL	$P_4 = 1100$
DEPRECIACIÓN TOTAL	$D_1 = 1$	VALORES ADICIONALES	$C_1 = 300$	VALOR AGREGADO	$P_5 = 300 + 200 + 100 = 600$	VALOR AGREGADO	$C_2 = 1100 - 300 = 800$	VALOR AGREGADO	$P_4 = 100$
DEPRECIACIÓN ANUAL	$K_1 = 1000$	DEPRECIACIÓN	$V_1 = 200$	RENTA	$R_1 = 1100$	DEPRECIACIÓN	$1100 = 3100 - 800$	DEPRECIACIÓN ANUAL	$R_1 = 1000$
SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2	
INVERSIÓN INICIAL	$P_1 = 30 \text{ N}$	DEPRECIACIÓN	$D_1 = 300$	PRODUCTO	$P_2 = C_1 + V_1 + F_2$	INVERSIÓN	$P_3 = V_1 + V_2 + P_1 + P_2$	PRODUCTO FINAL	$P_4 = 320$
DEPRECIACIÓN TOTAL	$D_1 = 1$	VALORES ADICIONALES	$C_1 = 30$	VALOR AGREGADO	$P_5 = 30 + 100 + 75 = 205$	VALOR AGREGADO	$C_2 = 700 + 75 = 775$	VALOR AGREGADO	$P_4 = 0$
DEPRECIACIÓN ANUAL	$K_1 = 450$	DEPRECIACIÓN	$V_1 = 250$	RENTA	$R_1 = 525$	DEPRECIACIÓN	$525 = 325 - 300$	DEPRECIACIÓN ANUAL	$R_1 = 450$
GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL	
INVERSIÓN INICIAL	$60 = 180$	DEPRECIACIÓN TOTAL	$C = 1300$	PRODUCTO	$P_2 = P_2 + P_3 + P_5$	INVERSIÓN	$C_2 = V_1 + P_1$	PRODUCTO FINAL	$P_4 = 1420$
DEPRECIACIÓN TOTAL	$P_1 = 70 \text{ N}$	DEPRECIACIÓN TOTAL	$V = 370$	VALOR AGREGADO	$P_5 = 1100 + 205$	VALOR AGREGADO	$31 = 300 + 700 + 100$	VALOR AGREGADO	$P = 110$
		DEPRECIACIÓN ANUAL	$85 = 1450$	RENTA	$P_5 = 1625$	DEPRECIACIÓN ANUAL	$900 = 300 - 300$	DEPRECIACIÓN ANUAL	$R_1 = 1450$

Tabla 7

La figura 29 muestra el encabezado de la tabla correspondiente a cada ciclo del proceso de reproducción, contiene la información sobre ciclo en número ordinal y también el año al que corresponde el cálculo de la transformación del dinero en capital, en condición de reproducción simple (Ver figura 29).

La tabla 7 está compuesta además del

PRIMER CICLO					AÑO 1
REPRODUCCIÓN SIMPLE DEL CAPITAL					CONDICIONES INICIALES
CONDICIONES INICIALES	PRIMERA FASE	SEGUNDA FASE	TERCERA FASE		
SECTOR 1	SECTOR 1	SECTOR 1	SECTOR 1	SECTOR 1	SECTOR 1
SECTOR 2	SECTOR 2	SECTOR 2	SECTOR 2	SECTOR 2	SECTOR 2
GLOBAL	GLOBAL	GLOBAL	GLOBAL	GLOBAL	GLOBAL

Figura 30 - Tabla 7

encabezamiento por cinco columnas, en la primera se registra las condiciones iniciales que afectaran la transformación de dinero en capital durante el periodo de duración del ejercicio. En la segunda columna se anota los datos que corresponden a la primera fase del ciclo económico. La segunda fase da información acerca de los cálculos obtenidos en el proceso de valorización del valor se registra en la cuarta columna. La cuarta incluye los datos de los montos transados en el mercado y su condición de equilibrio. La quinta columna contiene los

datos relevantes a las condiciones finales del proceso cíclico (Ver Figura 30).

El modelo de reproducción simple del capital se inicia con el establecimiento de

Primer Ciclo - Año 1	
CONDICIONES INICIALES	
SECTOR 1	
TASA DE PLUSVALOR	$P^1_1 = 50\%$
COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL	$O_1 = 4$
CAPITAL INICIAL	$K_1 = 1000$
SECTOR 2	
TASA DE PLUSVALOR	$P^1_2 = 50\%$
COMPOSICIÓN ORGÁNICA DEL CAPITAL	$O_2 = 2$
CAPITAL INICIAL	$K_2 = 450$
GLOBAL	
CAPITAL INICIAL	$K_G = 1450$
TASA DE PLUSVALOR	$P^1 = 50\%$

Figura 31 - Tabla 7

las condiciones iniciales, que determinan el comportamiento del modelo. Se establecen los valores de la tasa de plusvalor para toda la economía, el monto del capital inicial a ser adelantado por los capitalistas del Sector 1 y 2, y la composición orgánica del capital para ambos sectores. En la

tabla 7, los datos indican que la tasa de plusvalor para ambos sectores es de 50%. La expresión del valor del capital inicial para el Sector 1 es de mil unidades monetarias y para el sector 2 la cuantía alcanza a 450 unidades monetarias. La relación entre el capital constante y variable para el Sector 1 es de cuatro a uno y para el sector 2 de dos a uno (Ver Figura 31).

Estos datos se utilizan para calcular los montos de capital constante y variable que los capitalistas deben adquirir en los respectivos mercados, dando inicio a la primera fase de la reproducción simple del capital. En la tabla 7, dado el capital inicial equivalente a mil unidades monetarias (um) y la composición orgánica de capital, se procede a calcular la distribución

Primer Ciclo - Año 1		
PRIMERA FASE		
SECTOR 1		
CAPITAL INICIAL	$K_1 =$	1000
CAPITAL CONSTANTE	$C_1 =$	800
CAPITAL VARIABLE	$V_1 =$	200
SECTOR 2		
CAPITAL INICIAL	$k_2 =$	450
CAPITAL CONSTANTE	$C_2 =$	300
CAPITAL VARIABLE	$V_2 =$	150
GLOBAL		
CAPITAL CONSTANTE GLOBAL	$C =$	1100
CAPITAL VARIABLE GLOBAL	$V =$	350
CAPITAL SOCIAL ADELANTADO	$KG =$	1450

Figura 32 - Tabla 7

entre capital constante y capital variable (Ver Figura 32).

Para calcular la distribución del capital en el Sector 1, utilizamos las ecuaciones [1] y [17]. A la ecuación [17] le añadimos el subíndice del Sector 1. Luego resolvemos el sistema de ecuaciones y obtenemos:

⇒ Capital constante igual a ochocientas unidades monetarias.

⇒ Capital variable igual a doscientas unidades monetarias.

Para el cálculo en el Sector 2, utilizamos las ecuaciones [2] y [17]. A la ecuación [17] le añadimos el subíndice del Sector 2. Luego resolvemos el sistema de ecuaciones y llegamos al resultado siguiente:

⇒ Capital constante igual a cuatrocientas cincuenta unidades monetarias.

⇒ Capital variable igual a trecientas unidades monetarias.

Realizada la compra de los medios de producción y la fuerza de trabajo, el capitalista lleva adelante el proceso de producción, que vendría a ser la segunda fase del ciclo de reproducción del capital, con este cometido en ciernes consumen productivamente las mercancías, medios de producción y fuerza de trabajo; es decir, consumen el capital adelantado como capital constante y capital variable. Una vez obtenidas las mercancías producidas, calculan si el valor se ha valorizado (Ver Figura 33).

Primer Ciclo - Año 1			
SEGUNDA FASE			
SECTOR 1			
PRODUCTO	$PS_1 =$	$C_1 + V_1 +$	P_1
SOCIAL	$PS_1 =$	$800 + 200 +$	100
	$PS_1 =$	1100	
SECTOR 2			
PRODUCTO	$PS_2 =$	$C_2 + V_2 +$	P_2
SOCIAL	$PS_2 =$	$300 + 150 +$	75
	$PS_2 =$	525	
GLOBAL			
PRODUCTO	$PSG =$	$PS_1 + PS_2$	
SOCIAL	$PSG =$	$1100 + 525$	
GLOBAL	$PSG =$	1625	

Figura 33 - Tabla 7

Para calcular la valorización del valor en el Sector 1 elegimos la ecuación [16] y dado que la tasa de plusvalor para toda la economía es del 50% encontramos que el monto de plusvalor asciende al guarismo de cien um. El producto social generado por el sector asciende a mil cien um.

El cálculo para el Sector 2, es similar al anterior, el monto de plusvalor calculado asciende la cifra de setenta y cinco um. El producto social generado es igual a

quinientos veinte y cinco um.

Primer Ciclo - Año 1				
TERCERA FASE				
SECTOR 1				
CONDICIÓN	PS_1	$=$	C_1	$+ C_2$
DE	1100	$=$	800	$+ 300$
EQUILIBRIO	1100	$=$	1100	CUMPLE LA CONDICIÓN
SECTOR 2				
CONDICIÓN	PS_2	$=$	V_1	$+ V_2 + P_1 + P_2$
DE	525	$=$	200	$+ 150 + 100 + 75$
EQUILIBRIO	525	$=$	525	CUMPLE LA CONDICIÓN
GLOBAL				
CONDICIÓN	C_2	$=$	V_1	$+ P_1$
DE	300	$=$	200	$+ 100$
EQUILIBRIO	300	$=$	300	CUMPLE LA CONDICIÓN

Figura 34 - Tabla 7

Finalizada la producción, las mercancías retornan a la esfera de la circulación de la mano de sus propietarios. Los capitalistas realizan las mercancías, tercera fase, y simultáneamente a esta, deciden como utilizar el plusvalor convertido en rédito. En esta fase, se verifica el cumplimiento de las condiciones de equilibrio, el cálculo por sectores y a nivel global que se registra en la tabla 7, e indican que los mercados se encuentran en equilibrio (Ver Figura 34).

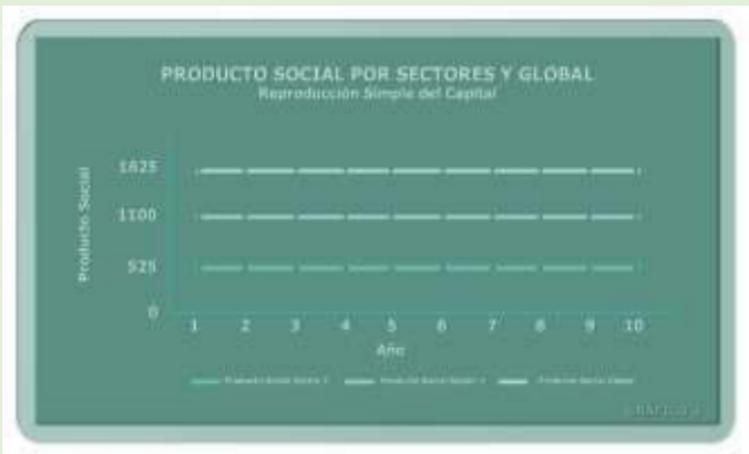
Primer Ciclo - Año 1

CONDICIONES FINALES	
SECTOR 1	
PRODUCTO SOCIAL	$PS_1 = 1100$
RENTA OBTENIDO	$P_1 = 100$
CAPITAL FINAL	$K'_1 = 1000$
SECTOR 2	
PRODUCTO SOCIAL	$PS_2 = 525$
RENTA OBTENIDO	$P_2 = 75$
CAPITAL FINAL	$K'_2 = 450$
GLOBAL	
PRODUCTO SOCIAL	$PSG = 1625$
RENTA OBTENIDO	$P = 175$
CAPITAL FINAL	$K'_1 = 1450$

Figura 35 - Tabla 7

Las condiciones finales del ciclo muestran datos sobre el producto social obtenido en el ejercicio, el rento obtenido y el capital final. Los datos obtenidos producto de las acciones realizadas en la tercera fase se constituyen en los datos que dan inicio al segundo ciclo de la reproducción

simple del capital (Ver Figura 35 y Gráfico 2).



4. REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL

En el proceso de reproducción ampliada del capital no se reproduce únicamente el capital estrictamente necesario para mantener el mismo volumen de producción en cada ciclo. Por el contrario, los burgueses emplean parte del plusvalor como capital, es decir, proceden a la reconversión de plusvalor en capital, de forma tal, que el capital adelantado se incrementa en cada ciclo de reproducción. Marx, denomina a este incremento de capital en cada ciclo, la acumulación del capital. Por tanto, la reproducción ampliada del capital implica la acumulación del capital, generando con ello el incremento del producto social global correspondiente a cada ciclo.

4.1. SUPUESTOS DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL

El modelo está restringido por los supuestos siguientes:

- ⇒ La producción social de mercancías se realiza, a través de dos grandes sectores nítidamente diferenciados. El Sector 1 que se dedica a la producción de medios de producción

y el Sector 2 que se ocupa de la producción de medios de subsistencia.

- ⇒ Los medios de producción (capital constante) se consumen o desgastan productivamente en su totalidad durante el periodo de un año.
- ⇒ No existen cambios tecnológicos durante el ejercicio, por tanto, la composición orgánica del capital es constante.
- ⇒ La tasa del plusvalor es idéntica para ambos sectores de la producción y no varía durante el ejercicio.
- ⇒ Los obreros gastan su salario en medios de subsistencia.
- ⇒ Los obreros y capitalistas no ahorran.
- ⇒ Existe la capacidad natural y humana para que se transformen en medios de producción y fuerza de trabajo.
- ⇒ La totalidad de mercancías producidas por ambos sectores se realizan. No existe stocks de mercancías.
- ⇒ El modelo es cerrado. El capital en propiedad de los capitalistas, los

mercados de medios de producción y fuerza de trabajo no tienen vinculación con el extranjero.

- ⇒ En el modelo, el valor está expresado en unidades monetarias.
- ⇒ Las decisiones de los capitalistas del Sector 1 determinan el comportamiento de los capitalistas del Sector 2. Los capitalistas del Sector 1 se convierten en el sector líder de la economía.
- ⇒ Los capitalistas de ambos sectores destinan una parte del rédito (plusvalor) a la compra de medios de producción y fuerza de trabajo (acumulación). La otra parte la destinan a la compra de medios de subsistencia

4.2. VARIABLES DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL

- KG Capital Inicial Global
- K1 Capital Inicial del Sector 1
- K2 Capital Inicial del Sector 2
- K'G Capital Final Global
- K'1 Capital Final del Sector 1

- K'2 Capital Final del Sector 2
- KGA Acumulación Capital Global
- KA1 Acumulación Capital del Sector 1
- KA2 Acumulación Capital del Sector 2
- C Capital Constante Global
- C1 Capital Constante del Sector 1
- C2 Capital Constante del Sector 2
- V Capital Variable Global
- V1 Capital Variable del Sector 1
- V2 Capital Variable del Sector 2
- O1 Composición Orgánica del Capital del Sector 1
- O2 Composición Orgánica del Capital del Sector 2
- P1 Plusvalor generado por el Sector 1
- P2 Plusvalor generado por el Sector 2
- P'1 Tasa de Plusvalor del Sector 1
- P'2 Tasa de Plusvalor del Sector 2
- PSG Producto Social Global
- PS1 Producto Social del Sector 1
- PS2 Producto Social del Sector 2

- R1 Rédito destinado a la acumulación de capital del Sector 1
- R2 Rédito destinado a la acumulación de capital del Sector 2
- OG Plusvalor Global
- OMP1 Oferta de Medios de Producción generados por del Sector 1
- OMS2 Oferta de Medios de Subsistencia del Sector 2
- DMP1 Demanda de Medios de Producción del Sector 1
- DMP2 Demanda de Medios de Producción del Sector 2
- DMP Demanda Global de Medios de Producción
- DMS Demanda Global de Medios de Subsistencia
- DMS1 Demanda de Medios de Subsistencia del Sector 1
- DMS2 Demanda de Medios de Subsistencia del Sector 2

4.3. ECUACIONES DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL

$$[1] \quad K_1 = C_1 + V_1$$

$$[2] \quad K_2 = C_2 + V_2$$

$$[3] \quad K = C + V$$

$$[4] \quad PS_1 = C_1 + V_1 + P_1$$

$$[5] \quad PS_2 = C_2 + V_2 + P_2$$

$$[6] \quad PSG = PS_1 + PS_2$$

$$[7] \quad PSG = C + V + P$$

$$[8] \quad OMP_1 = C_1 + V_1 + P_{C1} + P_{V1} + P_{MS1}$$

$$[9] \quad OMS_2 = C_2 + V_2 + P_{C2} + P_{V2} + P_{MS2}$$

$$[10] \quad \text{DMP} = \text{DMP}_1 + \text{DMP}_2$$

$$[11] \quad \text{DMP}_1 = C_1 + P_{C1}$$

$$[12] \quad \text{DMP}_2 = C_2 + P_{C2}$$

$$[13] \quad \text{DMS}_1 = V_1 + P_{V1} + P_{MS1}$$

$$[14] \quad \text{DMS}_2 = V_2 + P_{V2} + P_{MS2}$$

$$[15] \quad \text{DMS} = \text{DMS}_1 + \text{DMS}_2$$

$$[16] \quad P' = \frac{P}{V} \cdot 100\%$$

$$[17] \quad O = \frac{C}{V}$$

$$[18] \quad R_1 = \frac{P_{A1}}{P_1} \cdot 100\%$$

$$[19] \quad R_2 = \frac{P_{A2}}{P_2} \cdot 100\%$$

$$[20] \quad K'_1 = K_1 + P_{A1}$$

$$[21] \quad K'_2 = K_2 + P_{A2}$$

$$[22] \quad KG'_2 = K'_2 + K'_2$$

4.4. CONDICIONES DE EQUILIBRIO DEL MODELO

El modelo de reproducción ampliada al suponer que los mercados se vacían, indica que los mercados están en equilibrio, esto quiere decir que la oferta y la demanda en cada uno de los mercados que componen el mercado de medios de producción y medios de subsistencia, logra que se trancen las cantidades requeridas y ofrecidas, tanto por

los demandantes y oferentes de medios de producción y medios de subsistencia. Por lo tanto, las condiciones de equilibrio en el modelo de reproducción simple son las siguientes:

- ⇒ La demanda de medios de producción es igual a la oferta de medios de producción.
- ⇒ La oferta de medios de subsistencia es igual a la demanda de medios de subsistencia.
- ⇒ Equilibrio intersectorial.

4.4.1. EQUILIBRIO EN EL MERCADO DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN

La demanda de medios de producción (DMP) corresponde a los requerimientos, tanto para la reposición como para el incremento o acumulación de capital, por los Sectores 1 y 2 de objetos de trabajo, medios de trabajo y medios auxiliares; para la producción, tanto de medios de producción como medios de subsistencia. Son, por tanto, los capitalistas del Sector 1 y 2 los que utilizarán la parte del capital; denominada capital constante, para

OFERTA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN = DEMANDA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN

1 Sistema de Ecuaciones:

[A] $OMP_1 = DMP$

[8] $OMP_1 = C_1 + V_1 + P_{C1} + P_{V1} + P_{MS1}$

[10] $DMP = DMP_1 + DMP_2$

[11] $DMP_1 = C_1 + P_{C1}$

[12] $DMP_2 = C_2 + P_{C2}$

2 Reemplazar [8] en [A]

[A1] $DMP = DMP_1 + DMP_2$

3 Reemplazar [11] y [12] en [A1]

[A2] $DMP = C_1 + P_{C1} + C_2 + P_{C2}$

4 Reemplazar [A2] y [8] en [A] y realizar operaciones

$$\cancel{C_1} + V_1 + \cancel{P_{C1}} + P_{V1} + P_{MS1} = \cancel{C_1} + \cancel{P_{C1}} + C_2 + P_{C2}$$

$$V_1 + P_{V1} + P_{MS1} = C_2 + P_{C2}$$

5 Por tanto, la ecuación de equilibrio en el mercado de productos es:

$$V_1 + P_{V1} + P_{MS1} = C_2 + P_{C2} \quad [E1]$$

FIGURA 9.6

comprar los medios de producción que les posibilitan utilizar productivamente la fuerza de trabajo; para producir en última [187]

instancia plusvalor, mismo que lo realizaran en la esfera de la circulación (Ver figura 36).

4.4.2. EQUILIBRIO EN EL MERCADO DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA

OFERTA DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA =

DEMANDA DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA

1 Sistema de Ecuaciones:

[B] $OMS_3 = DMS$

[9] $OMS_2 = C_2 + V_2 + P_{C3} + P_{V2} + P_{MS3}$

[15] $DMS = DMS_1 + DMS_2$

[13] $DMS_1 = V_1 + P_{V1}$

[14] $DMS_3 = V_3 + P_{V3}$

2 Reemplazar [9] en [B]

[B1] $DMS = DMS_1 + DMS_2$

3 Reemplazar [13] y [14] en [B1]

[B2] $DMS = V_1 + P_{V1} + P_{MS3} + V_2 + P_{V2} + P_{MS2}$

4 Reemplazar [9] y [B2] en [B] y realizar operaciones:

$$C_2 + V_2 + P_{C3} + P_{V2} + P_{MS2} =$$

$$V_1 + P_{V1} + P_{MS1} + V_3 + P_{V3} + P_{MS3}$$

$$C_2 + P_{C3} = V_1 + P_{V1} + P_{MS1}$$

5 Por tanto, la ecuación de equilibrio en el mercado de productos es:

$C_2 + P_{C3} = V_1 + P_{V1} + P_{MS1} \quad [E2]$

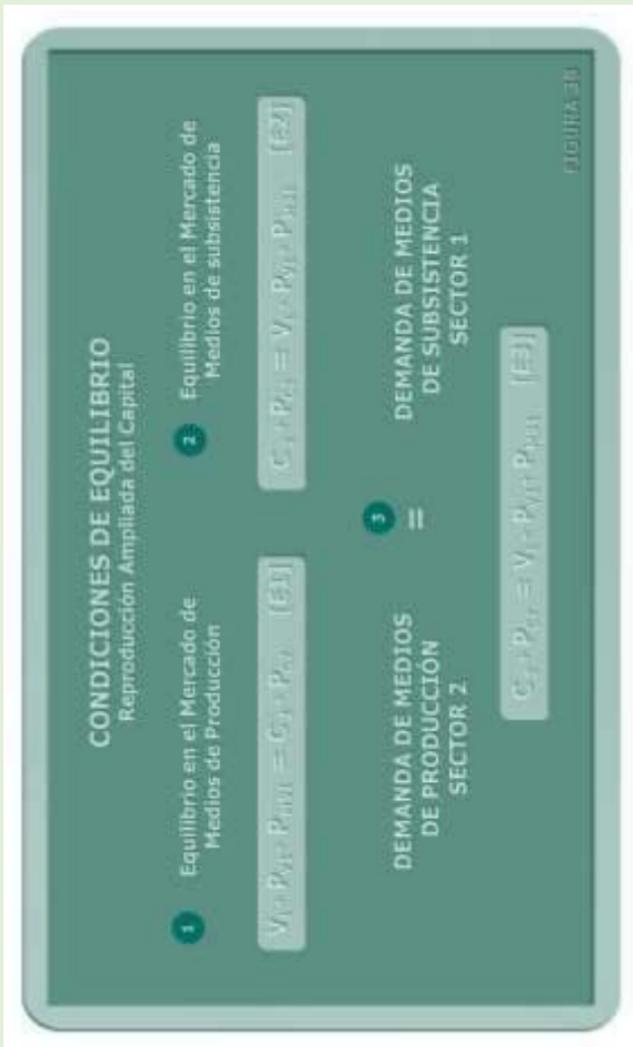
FIGURA 37

La oferta de medios de subsistencia (OMS2) por parte de los capitalistas del Sector 1 es igual a la demanda de medios de subsistencia por parte de los empresarios y obreros del Sector 1 y 2. La oferta de medios de producción constituye la totalidad de medios de subsistencia, producidos por los capitalistas del Sector 2, esto es igual, al Producto Social del Sector 2 (PS2). La demanda de medios de subsistencia (DMS) corresponde a los requerimientos del Sector 1 y 2. Los capitalistas, de ambos sectores de la producción, al destinar el rédito obtenido a la compra de medios de subsistencia y a la acumulación del capital, demandan medios de subsistencia en un monto equivalente a la parte del rédito que destinan a la compra de medios de subsistencia y a la que destinan para incrementar o acumular capital variable. El otro componente, de la demanda de medios de subsistencia, lo componen la reposición de capital variable para ambos sectores (Ver figura 37).

4.4.3. EQUILIBRIO INTERSECTORIAL

Marx, encuentra la interrelación de los mercados que producen medios de producción y medios de subsistencia, pues, el Sector 2 para producir un determinado volumen de medios de subsistencia; necesita los medios de producción que

produce el otro sector. A su vez, el Sector 1 requiere de los medios de subsistencia que produce el Sector 2. La demanda de capital



constante del Sector 2 está conformado por el capital de reposición y la porción del rédito a la acumulación de capital constante; el valor del capital constante demandado tiene que ser igual a la demanda

de capital variable para reposición y acumulación por los capitalistas del Sector 1, además de los medios de subsistencia demandados por los empresarios de este sector. (Ver figura 38).

4.5. FUNCIONAMIENTO DEL MODELO REPRODUCCIÓN AMPLIADA DEL CAPITAL

Primer Ciclo - Año 1

CONDICIONES INICIALES	
SECTOR 1	
TASA DE REEMPLAZO	$P'_1 = 100\%$
COMPOSICIÓN ORGANICA DEL CAPITAL	$O_1 = 4$
CAPITAL INICIAL	$K_1 = 10000$
RENTA + ACUMULACIÓN	$R_1 = 80\%$
SECTOR 2	
TASA DE REEMPLAZO	$P'_2 = 100\%$
COMPOSICIÓN ORGANICA DEL CAPITAL	$O_2 = 2$
CAPITAL INICIAL	$K_2 = 4500$
RENTA + ACUMULACIÓN	$R_2 = 4,17\%$
GLOBAL	
CAPITAL INICIAL	$K_G = 14500$
TASA DE REEMPLAZO	$P_1 = 100\%$

Figura 39 - Tabla 8

Con el objeto de explicar el funcionamiento del modelo de reproducción ampliada del capital, se ha diseñado una tabla para cada ciclo de producción, la tabla contiene las condiciones iniciales, la primera, segunda y tercera fase del ciclo de reproducción del capital y las condiciones finales (Ver tabla 8).

REPRODUCCION AMPLIADA
DEL CAPITAL

PRIMER CICLO

AÑO 1

CONDICIONES INICIALES		PRIMERA FASE		SEGUNDA FASE		TERCERA FASE		CONDICIONES FINALES	
SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1		SECTOR 1	
DETERMINA	$P_1 = 100 \%$	DETERMINA	$Q_1 = 1000$	DETERMINA	$C_1 = V_1 + P_1$	DETERMINA	$P_{11} = 100$	DETERMINA	$K_1 = 1000$
DETERMINA	$Q_1 = 1000$	DETERMINA	$C_1 = 1000$	DETERMINA	$P_1 = 1000 = 1000 + 0$	DETERMINA	$P_{11} = 1000$	DETERMINA	$R_1 = 1000$
DETERMINA	$K_1 = 1000$	DETERMINA	$V_1 = 1000$	DETERMINA	$P_1 = 1000$	DETERMINA	$P_{11} = 100$	DETERMINA	$R_1 = 1000$
DETERMINA	$R_1 = 100 \%$	DETERMINA	$V_1 = 1000$	DETERMINA	$P_1 = 1000$	DETERMINA	$P_{11} = 100$	DETERMINA	$R_1 = 1000$
SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2		SECTOR 2	
DETERMINA	$P_2 = 200 \%$	DETERMINA	$Q_2 = 2000$	DETERMINA	$C_2 = V_2 + P_2$	DETERMINA	$P_{21} = 200$	DETERMINA	$K_2 = 2000$
DETERMINA	$Q_2 = 2000$	DETERMINA	$C_2 = 3000$	DETERMINA	$P_2 = 3000 = 2000 + 1000$	DETERMINA	$P_{21} = 200$	DETERMINA	$R_2 = 2000$
DETERMINA	$K_2 = 2000$	DETERMINA	$V_2 = 2000$	DETERMINA	$P_2 = 3000$	DETERMINA	$P_{21} = 200$	DETERMINA	$R_2 = 2000$
DETERMINA	$R_2 = 200 \%$	DETERMINA	$V_2 = 2000$	DETERMINA	$P_2 = 3000$	DETERMINA	$P_{21} = 200$	DETERMINA	$R_2 = 2000$
GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL		GLOBAL	
DETERMINA	$R_0 = 1000 \%$	DETERMINA	$C = 12000$	DETERMINA	$P_{00} = P_0 = P_0^*$	DETERMINA	$P_{00} = 1000$	DETERMINA	$R_0 = 10000$
DETERMINA	$P_0 = 100 \%$	DETERMINA	$V = 10000$	DETERMINA	$P_{00} = 10000 = 10000 + 0$	DETERMINA	$P_{00} = 10000$	DETERMINA	$R_0 = 10000$
DETERMINA	$K_0 = 10000$	DETERMINA	$V = 10000$	DETERMINA	$P_0 = 10000$	DETERMINA	$P_{00} = 10000$	DETERMINA	$R_0 = 10000$
DETERMINA	$R_0 = 1000 \%$	DETERMINA	$V = 10000$	DETERMINA	$P_0 = 10000$	DETERMINA	$P_{00} = 10000$	DETERMINA	$R_0 = 10000$

Tabla 8

PRODUCTO SOCIAL POR SECTORES Y GLOBAL

Reproducción Ampliada del Capital

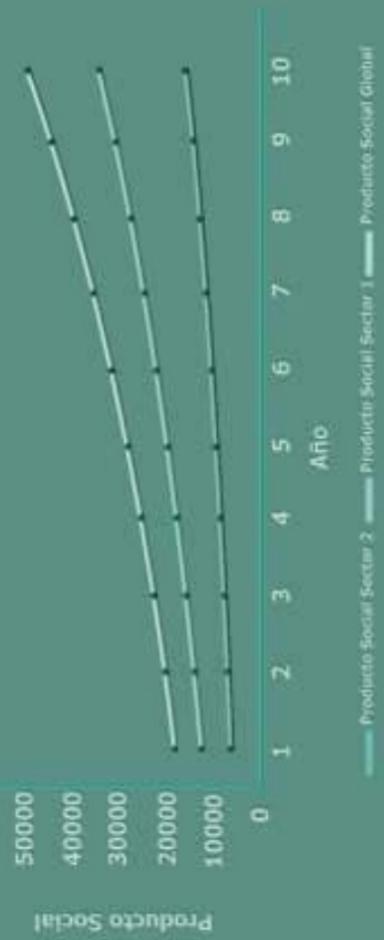


GRÁFICO 3

Si observamos que las condiciones iniciales indican que: Para el Sector 1 la composición orgánica del capital es igual a cuatro, el capital inicial asciende a la suma de diez mil unidades monetarias, y el rédito destinado a la acumulación de capital es de sesenta por ciento. Para el Sector 2 la composición orgánica de capital es dos, el capital inicial asciende a cuatro mil quinientas unidades monetarias, y el rédito destinado a la acumulación depende de las decisiones de los capitalistas del Sector 1 y se manifiesta en la condición de equilibrio intersectorial. La tasa de plusvalor para toda la economía es del cien por ciento (Ver figura 39).

Primer Ciclo - Año 1	
PRIMERA FASE	
SECTOR 1	
CAPITAL INICIAL	$D_1 = 10000$
CAPITAL CONSTANTE	$C_1 = 8000$
CAPITAL VARIABLE	$V_1 = 2000$
SECTOR 2	
CAPITAL INICIAL	$D_2 = 4500$
CAPITAL CONSTANTE	$C_2 = 3000$
CAPITAL VARIABLE	$V_2 = 1500$
GLOBAL	
CAPITAL CONSTANTE GLOBAL	$C = 11000$
CAPITAL VARIABLE GLOBAL	$V = 3500$
CAPITAL INICIAL AJUSTADO	$KG = 14500$

Figura 40 - Tabla 8

El capital inicial para el Sector 1 se distribuye, en atención a la composición orgánica del capital, en ochocientas um como capital constante y doscientas um como capital variable. Para el Sector 2 se destinan tres mil um a capital constante y un mil quinientas a capital variable. El capital constante global utilizado en la

economía es igual a once mil um y el capital variable tres mil quinientas um (Ver figura 40).

La producción social del Sector 1 es igual a doce mil unidades monetarias y es el resultado de la obtención de un plusvalor es de dos mil um sumadas a ocho mil um de capital constante y dos mil um de capital variable. Para el Sector 2 se obtiene una expresión de valor igual seis mil um. y el producto social global asciende a diez y ocho um (Ver figura 41).

Primer Ciclo - Año 1	
SEGUNDA FASE	
SECTOR 1	
	$PS_1 = C_1 + V_1 + P_1$
PRODUCTO SOCIAL	$PS_1 = 8000 + 2000 + 2000$
GLOBAL	$PS_1 = 12000$
SECTOR 2	
	$PS_2 = C_2 + V_2 + P_2$
PRODUCTO SOCIAL	$PS_2 = 3000 + 1500 + 1500$
GLOBAL	$PS_2 = 6000$
GLOBAL	
	$PSG = PS_1 + PS_2$
PRODUCTO SOCIAL	$PSG = 12000 + 6000$
GLOBAL	$PSG = 18000$

Figura 41 - Tabla 8

En la tercera fase los capitalistas a tiempo de realizar las mercancías producidas por ambos sectores, destinan una parte del rédito a la acumulación de capital, en este sentido los capitalistas del Sector 1 destinan un mil doscientas um, de las cuales novecientas sesenta son destinadas a la acumulación de capital constante y doscientas cuarenta destinadas a la acumulación de capital variable. Para los capitalistas del Sector 2, el monto a ser

Primer Ciclo - Año 1

TERCERA FASE			
SECTOR 1			
DISTRIBUCIÓN DEL RÉDITO	$P_{M11} = 800$	CONDICIÓN DE EQUILIBRIO	MERCADO MEDIOS DE PRODUCCIÓN
	$P_{A1} = 1200$		MERCADO DE EQUILIBRIO
	$P_{M12} = 960$		
	$P_{M13} = 240$		
SECTOR 2			
DISTRIBUCIÓN DEL RÉDITO	$P_{M21} = 1440$	CONDICIÓN DE EQUILIBRIO	MERCADO MED. DE SUBSISTENCIA
	$P_{A2} = 60$		MERCADO DE EQUILIBRIO
	$P_{M22} = 40$		
	$P_{M23} = 20$		
GLOBAL			
CONDICIÓN DE EQUILIBRIO		MERCADO EN EQUILIBRIO	
		$C_2 + P_{M12} = V_1 + P_{M13} + P_{M21}$ $3000 + 40 = 2000 + 240 + 800$	

Figura 42 - Tabla 8

destinado a la acumulación está supeditado a la decisión tomada por el Sector 1; por ello los capitalistas del Sector 2 destinan cuarenta um a la acumulación de capital constante, veinte a la acumulación de capital variable, haciendo un total acumulado de 60 um. Equivalente al

Primer Ciclo - Año 1

CONDICIONES FINALES	
SECTOR 1	
CAPITAL INICIAL	$K_1 = 10000$
RÉDITO OBTENIDO	$R_1 = 2000$
ACUMULACIÓN CAPITAL	$K_{A1} = 1200$
CAPITAL FINAL	$K'_1 = 11200$
SECTOR 2	
CAPITAL INICIAL	$K_2 = 4500$
RÉDITO OBTENIDO	$R_2 = 1500$
ACUMULACIÓN CAPITAL	$K_{A2} = 60$
CAPITAL FINAL	$K'_2 = 4560$
GLOBAL	
CAPITAL INICIAL	$K_G = 14500$
ACUMULACIÓN CAPITAL	$K_{G2} = 1260$
CAPITAL FINAL	$K'_G = 15760$

Figura 43 - Tabla 9

4,17% del redito destinado a la acumulación por parte del Sector 2 (Ver figura 42).

Como resultado del proceso, el capital final para el Sector 1 es igual a once mil doscientas um y cuatro mil quinientas sesenta um para el Sector 2 (Ver figura 43). Estos capitales para el ciclo dos correspondiente al año 2 se constituyen en el capital inicial, dando inicio al nuevo ciclo, el nuevo ciclo genera oro incremento de capital y así sucesivamente.

AÑO	PRODUCTO SOCIAL SECTOR 1	PRODUCTO SOCIAL SECTOR 2	PRODUCTO SOCIAL GLOBAL
1	12000	6000	18000
2	13440	6080	19520
3	15053	6810	21862
4	16859	7627	24486
5	18882	8542	27424
6	21148	9567	30715
7	23686	10715	34401
8	26528	12001	38529
9	29712	13441	43153
10	33277	15054	48331

Tabla 9

La tabla 9 contiene los cálculos el Producto Social del Sector 1, el Sector 2 y el Producto social Global correspondiente a diez años. Observamos que, debido a la

acumulación del capital en cada año, el producto social se incrementa para ambos sectores de la economía y, por tanto, el Producto Social Global también se incrementa. La tendencia de la reproducción será creciente en los posteriores años si se mantienen inalterables las condiciones del modelo (Ver Gráfico 3)

Con la exposición del modelo de reproducción ampliada se concluye la presentación de los instrumentos básicos desarrollados por Karl Marx, para explicar el comportamiento del proceso global de producción capitalista.

Anexo
Bibliografía

ANEXO - MODOS PRECAPITALISTAS DE PRODUCCIÓN

La *comunidad primitiva* es la primera forma en que los hombres se organizan socialmente para satisfacer sus necesidades. Esta forma de organización surgió con la aparición de la sociedad humana y en su evolución se consolidaron las características económicas siguientes:

- ⇒ Desarrollo rudimentario e incipiente de las fuerzas productivas.
- ⇒ No se produce excedente económico, es decir, todo lo que se produce se consume.
- ⇒ Propiedad común sobre la tierra y otros medios de producción.
- ⇒ Distribución comunitaria de los productos del trabajo.
- ⇒ No existe propiedad privada.
- ⇒ No existen clases sociales.
- ⇒ No existe Estado.

El *esclavismo* surge del proceso de desintegración de la sociedad primitiva. A lo largo de la historia humana se desarrollaron muchas civilizaciones, en base a este modo de producción. Las características fundamentales son las siguientes:

- ⇒ La creación de excedente económico.

- ⇒ Los miembros de la sociedad se dividieron en esclavistas y esclavos, como clases fundamentales y contradictorias.
- ⇒ La base de las relaciones sociales de producción fue la total propiedad de los medios de producción incluida, además, la fuerza de trabajo de los esclavos por los esclavistas.
- ⇒ La apropiación del producto del trabajo del esclavo (se le asignaba lo estrictamente necesario para su subsistencia) por parte del esclavista.
- ⇒ Existe propiedad privada.
- ⇒ Aparición del Estado.

El *feudalismo* es una etapa del desarrollo histórico de la sociedad en la que las fuerzas productivas se desarrollan en base al trabajo de un gran contingente de siervos de la tierra. Sus características básicas son las siguientes:

- ⇒ Producción de excedente económico.
- ⇒ La gran propiedad feudal sobre la tierra y la sujeción personal del campesino al señor feudal.
- ⇒ La existencia de dos clases fundamentales, los señores feudales y los siervos de la tierra.
- ⇒ Explotación de los siervos por parte del señor feudal en base a la renta de la tierra; que tiene tres formas:

- ⇒ Renta en trabajo.
- ⇒ Renta en especie.
- ⇒ Renta en dinero.
- ⇒ Existe propiedad privada.
- ⇒ Presencia del Estado.

BIBLIOGRAFÍA

Marx, Karl. (1994). El Capital. México: Siglo XXI.

Titulo original "Das Kapital/Kritik der politischen Oekonomie". Tomo 1 (1867), Tomo 2 (1885), Tomo III (1894).

**En la ciencia no hay
caminos reales, y sólo
tendrán esperanzas de
acceder a sus cumbres
luminosas aquellos que
no temen fatigarse al
escalar por senderos
escarpados.**

Karl Marx

